

Endbericht zum Abschluss der Pilotstudie:

**Ausbildungs- und Karrierewege Hermann Paul School of Linguistics an der
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg**

Projektleiter:

Prof. Dr. Stefan Pfänder
Universität Freiburg
Romanisches Seminar
Platz der Universität 3
79085 Freiburg i. Br.
stefan.pfaender@romanistik.uni-freiburg.de
Tel 0761 203 3185, 3189 (Skr.)

Prof. Bernd Fitzenberger, Ph.D.
Universität Freiburg
Abteilung für Empirische Wirtschaftsforschung und Ökonometrie
Platz der Alten Synagoge
79085 Freiburg i. Br.
bernd.fitzenberger@vwl.uni-freiburg.de
Tel 0761 203 2332, 2338 (Skr.)

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau

Mai 2013

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Das Wichtigste in Kürze | 1 |
| 1 Motivation und Zielsetzung der Studie | 3 |
| 2 Hermann Paul School of Linguistics | 5 |
| 3 Registrierung von Promovenden | 8 |
| 4 Konzeption und Umsetzung des Projekts | 12 |
| 4.1 Ablauf | 12 |
| 4.2 Vergleichsgruppe | 13 |
| 4.3 Kooperation mit der Universität Basel | 14 |
| 4.4 Durchführung der Umfragen | 15 |
| 4.5 Informationssicherheit | 16 |
| 5 Überblick über die Daten | 18 |
| 5.1 Gegenwärtige Promovenden – 1. Umfrage | 18 |
| 5.2 Gegenwärtige Promovenden – 2. Umfrage | 20 |
| 5.3 Ehemalige Promovenden (Vergleichsgruppe) | 23 |
| 6 Die Promotion an der Universität Freiburg – heute und vor Gründung der HPSL | 26 |
| 6.1 Das Konzept der HPSL | 26 |
| 6.2 Unterstützung und Zufriedenheit: Vergleich mit ehemaligen Promovenden | 35 |
| 7 Motivation, Karriereaussichten, Lebenswegplanung | 42 |
| Appendix | 50 |
| Fragebogen | 50 |
| HPSL-Umfragen – Teil 1: Die Promotion an der Universität Freiburg | 54 |
| HPSL-Umfragen – Teil 2: Karriereaussichten | 74 |
| HPSL-Umfragen – Teil 3: Angaben zur Person | 81 |
| Vergleichsgruppe – Teil 1: Promotion an der Universität Freiburg | 84 |
| Vergleichsgruppe – Teil 2: Berufsverlauf und aktuelle Tätigkeit | 86 |
| Vergleichsgruppe – Teil 3: Angaben zur Person | 89 |

Abbildungsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Veranstaltungen und Aktivitäten | 26 |
| 1 Häufigkeit von Veranstaltungsbesuchen | 27 |
| 2 (Mit-)Organisierte Veranstaltungen | 28 |
| 3 Nützlichkeit von Veranstaltungen | 29 |
| 4 Bewertung der Qualität verschiedener Aktivitäten & Veranstaltungen . . | 30 |
| 5 Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Programm & Veranstaltungen . | 31 |
| Arbeitsbedingungen an der HPSL | 32 |
| 6 Ort des Arbeitsplatzes | 33 |
| 7 Umfang der Nutzung der Arbeitsplätze | 34 |
| Unterstützung und Zufriedenheit: Vergleich mit ehemaligen Promovenden | 35 |
| 8 HPSL: Häufigkeit von Besprechung des Dissertationsprojekts | 35 |
| 9 Vergleichsgruppe: Häufigkeit von Besprechung der Doktorarbeit | 36 |
| 10 HPSL: Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten | 37 |
| 11 Vergleichsgruppe: Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten | 38 |
| 12 Bewertung des (Erst-)Betreuers | 39 |
| 13 Bewertung von Kooperation, Netzwerken und Teamentwicklung | 40 |
| 14 Bewertung des Zweitbetreuers | 41 |
| 15 Forschungsmotivation | 43 |
| 16 Von Ph.D.s nach der Promotion angestrebte Berufe | 44 |
| 17 Von Postdocs in fünf Jahren angestrebte Berufe | 44 |
| 18 Möglichkeit, (Assistenz-)Professor zu werden | 45 |
| 19 Vergleichsgruppe: Erfüllung von Karrierezielen | 46 |
| 20 Vergleichsgruppe: Scientific Community bei Hochschullehrern | 47 |
| 21 Vergleichsgruppe: Einbindung in die Scientific Community | 48 |
| 22 HPSL: Einbindung in die Scientific Community | 49 |
| 23 Postdocs während der Promotion: Einbindung in Scientific Community . | 49 |
| Appendix | 50 |
| Fragebogen | 50 |
| 24 Eingangsfrage | 50 |
| 25 Teil 1 des Fragebogens | 51 |
| 26 Teil 2 des Fragebogens | 52 |
| 27 Teil 3 des Fragebogens | 53 |
| HPSL-Umfragen – Teil 1: Die Promotion an der Universität Freiburg | 54 |
| 28 Beispiel zur kombinierten Darstellung | 54 |
| 29 Nützlichkeit von Veranstaltungen | 55 |
| 30 Anzahl angebotener Veranstaltungen | 56 |

| | | |
|----|---|-----------|
| 31 | Anzahl wahrgenommener Veranstaltungen | 57 |
| 32 | Zufriedenheit mit der angebotenen Anzahl der Veranstaltungen | 58 |
| 33 | Bewertung der Qualität verschiedener Veranstaltungen | 59 |
| 34 | Umfang der Nutzung der Arbeitsplätze an der HPSL | 60 |
| 35 | Andere Arbeitsplätze | 60 |
| 36 | Nützlichkeit von Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten | 61 |
| 37 | Motivation: Netzwerken mit Fachkollegen | 62 |
| 38 | Motivation: Akademisches Profil/Lebenslauf | 62 |
| 39 | Motivation: Empfehlung des Betreuers | 63 |
| 40 | Motivation: Projekt auf der HPSL-Homepage präsentieren | 63 |
| 41 | Motivation: Finanzielle Unterstützung | 64 |
| 42 | Mobilität Freiburg – Basel | 65 |
| 43 | Mobilität Basel – Freiburg | 66 |
| 44 | NIHIN – Bekanntheit und Nützlichkeit | 67 |
| 45 | Geplante Veröffentlichung der Dissertation | 67 |
| 46 | Erfüllung von Erwartungen an den Erstbetreuer | 68 |
| 47 | Arten der Unterstützung durch den Erstbetreuer | 69 |
| 48 | Ph.D.s/Postdocs: Besprechung mit dem Erstbetreuer | 70 |
| 49 | HPSL: Wichtigkeit unterschiedlicher Betreuungsarten | 71 |
| 50 | Ph.D.s/Postdocs: Besprechung mit dem Zweitbetreuer | 72 |
| 51 | Individuelle Erwartungen an den Zweitbetreuer | 73 |
| 52 | Häufigkeit von Besprechung mit dem Zweitbetreuer | 73 |
| | HPSL-Umfragen – Teil 2: Karriereaussichten | 74 |
| 53 | Karriereaussichten in der Forschung und Motivation | 74 |
| 54 | Ambitionen für Arbeitsplatz in der Forschung | 74 |
| 55 | Karriereaussichten und Motivation für akademische Karriere | 75 |
| 56 | Wettbewerb im akademischen Fachgebiet | 75 |
| 57 | Berufsvorbereitung durch die Promotion | 76 |
| 58 | Berufsvorbereitung durch Forschung als Postdoc | 76 |
| 59 | Berufschancen außerhalb Akademia – Promovenden | 77 |
| 60 | Berufschancen außerhalb Akademia – Postdocs | 77 |
| 61 | Verbesserung von allg. Karriereperspektiven durch Ph.D. | 78 |
| 62 | Verbesserung von akad. Karriereperspektiven durch Ph.D. | 78 |
| 63 | Risiko akademischer Berufe | 79 |
| 64 | Ph.D. & traditionelle Promotion – akademische Karriereaussichten . . . | 79 |
| 65 | Ph.D. & traditionelle Promotion – Karriereaussichten außerhalb Akademia | 80 |
| 66 | Unsichere Arbeitsbedingungen an deutschen Universitäten | 80 |
| | HPSL-Umfragen – Teil 3: Angaben zur Person | 81 |
| 67 | Ort des höchsten Studienabschlusses | 81 |
| 68 | Postdocs: Arbeit während der Promotion | 82 |

| | | |
|----|---|-----------|
| 69 | Promovenden: Arbeit während der Promotion | 82 |
| 70 | Tägliche Arbeitszeit für Doktorarbeit | 83 |
| | Vergleichsgruppe – Teil 1: Promotion an der Universität Freiburg | 84 |
| 71 | Fachgebiet des Betreuers | 84 |
| 72 | Angebotene Arten der Unterstützung | 84 |
| 73 | Wichtigkeit unterschiedlicher Betreuungsarten | 85 |
| 74 | Anteile weiblicher (Erst-)Betreuer | 85 |
| | Vergleichsgruppe – Teil 2: Berufsverlauf und aktuelle Tätigkeit | 86 |
| 75 | Gegenwärtige Arbeitsstelle | 86 |
| 76 | Tätigkeit an der Universität nach Promotion | 86 |
| 77 | (Karriereziel) Hochschullehrer | 87 |
| 78 | Nützlichkeit während der Promotion erlernter Fähigkeiten | 88 |
| 79 | Nützlichkeit von Fachkenntnissen | 88 |
| | Vergleichsgruppe – Teil 3: Angaben zur Person | 89 |
| 80 | Herkunft | 89 |
| 81 | Ort des höchsten Studienabschlusses vor Promotionsbeginn | 89 |
| 82 | Verteilung der Studienabschlüsse im Ausland | 90 |
| 83 | Arbeit während der Promotion | 90 |
| 84 | Wöchentliche Arbeitszeit zur Finanzierung | 91 |
| 85 | Tägliche Arbeitszeit für Doktorarbeit | 91 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Projektphasen | 13 |
| 2 | Persönliche Charakteristika – 1.HPSL-Umfrage | 19 |
| 3 | Persönliche Charakteristika – 2.HPSL-Umfrage | 21 |
| 4 | Teilnehmerzahlen | 23 |
| 5 | Persönliche Charakteristika – Ehemalige Promovenden | 24 |
| 6 | Eigenes Büro/eigener Schreibtisch | 33 |
| 7 | Verbesserungswünsche HPSL | 34 |
| 8 | Zweitbetreuung | 41 |
| 9 | HPSL: Herkunft der Teilnehmer | 81 |

Das Wichtigste in Kürze

Die Pilotstudie „Ausbildungs- und Karrierewege Hermann Paul School of Linguistics an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg“ wurde vom Mai 2011 bis April 2013 durchgeführt. Ziel der Studie ist die exemplarische Erfassung, Darstellung und Erörterung objektiver und subjektiver Daten im Bereich des Promotionswesens im Fach Linguistik für die Hermann Paul School of Linguistics (HPSL, bis zum 01.01.2012 Hermann Paul School of Language Sciences). Im Rahmen des Projekts erfolgten zwei Befragungen unter der Gruppe der aktuellen Promovenden der HPSL sowie eine Befragung unter der Gruppe ehemaliger Promovenden, die erfolgreich an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg vor Einrichtung der HPSL promoviert hatten; der Vergleich des Promotionsstudiums vor und nach Einführung der HPSL verspricht interessante Ergebnisse im Hinblick auf die Beurteilung der Qualität einer Graduiertenschule. Die Befragungen wurden eigenständig konzipiert und durchgeführt. Die Namens- und Adressenrecherche erfolgte zusammen mit den betroffenen Fakultäten; die E-Mail-Adressen der ehemaligen Promovenden wurden in umfangreichen Recherchen ermittelt. Alle erhobenen individuellen Daten werden vertraulich am Lehrstuhl von Prof. Bernd Fitzenberger (Wirtschaftswissenschaften, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) ausgewertet. Das Projekt ist als Pilotstudie im Bereich der Datenerhebung im Promotionsbereich zu verstehen, dem eine Lebensverlaufsperspektive zugrunde liegt. Ein besonderes Augenmerk liegt darauf, den Zeitpunkt der Registrierung als Promovend zu erfassen und die Motivation hierfür zu untersuchen.

Die HPSL ist als Dach für eine strukturierte Doktorandenausbildung im Bereich der Linguistik zu verstehen. Im Vergleich zu traditionellen Formen der Promotion (Individualpromotion) kennzeichnet die Promotionen im Rahmen der HPSL ein hoher Anteil an Stipendien, eine intensive Betreuung, die Teilnahme an Kursen und anderen Weiterbildungsaktivitäten, eine räumliche Infrastruktur mit Arbeitsplätzen für Promovenden und Postdocs sowie intensive Möglichkeiten des Netzwerkers, die Zusammenarbeit unter Nachwuchswissenschaftlern und der Besuch und die Gestaltung wissenschaftlicher Veranstaltungen. Nahezu alle Promovenden im Bereich der HPSL sind als Promovenden frühzeitig registriert, um die Angebote der HPSL wahrnehmen zu können. Dies trifft auch auf die Promovenden zu, die keine direkte Finanzierung aus der HPSL erhalten.

Die Ergebnisse zeigen, dass ein durch eine Graduiertenschule angebotenes Doktorandenprogramm die Erfassung der Promovenden an einer Universität erheblich erleichtert. Die von der HPSL offerierten Veranstaltungen, die intensive Unterstützung durch zwei Betreuer sowie der wissenschaftliche Diskurs werden von Seiten der Promovenden sehr geschätzt. Das sehr gute und umfangreiche Betreuungsangebot der HPSL führt dazu, dass sich alle Promovenden der Universität Freiburg im Fachbereich Linguistik zu Beginn ihrer Promotion oder bereits als Masterstudent an der HPSL an-

melden und somit eine frühzeitige Registrierung der Promovenden erfolgt.

Dieses auf selbst erhobenen empirischen Daten basierende Forschungsprojekt erfasst und untersucht eine umfangreiche Datenbasis. Es wurden drei Umfragen durchgeführt und es liegen Antworten von 268 Teilnehmern (130 aktuelle und 138 ehemalige Promovenden) vor. Diese Daten ermöglichen umfangreiche Analysen zur Ausbildungssituation, zur Zufriedenheit und zur Motivation der Promovenden. Da der Fragenkatalog für die aktuellen und die ehemaligen Promovenden möglichst ähnlich gewählt wurde, sind vergleichende Analysen vieler interessanter Aspekte möglich.

Die HPSL bietet ein umfangreiches Angebot an Workshops, Vorlesungen, Sprachkursen und anderen Veranstaltungen während des Promotionsstudiums an; knapp drei Viertel der HPSL-Mitglieder nehmen mindestens zweimal im Semester an einer dieser Aktivitäten teil. Die Promovenden sind sowohl mit der Quantität als auch mit der Qualität der Veranstaltungen zufrieden und empfinden diese Angebote/Unterstützungsleistungen als sehr nützlich für die Promotion. Etwa 80% nennen das umfassende Angebot explizit als einen Grund für die Anmeldung an der HPSL. Eine weitere positive Komponente der HPSL-Mitgliedschaft ist die hervorragende und im Vergleich zu den ehemaligen Promovenden umfangreichere Betreuungsintensität durch den Erst- und Zweitbetreuer. Die Präsentation und Diskussion der eigenen Arbeit ist gegenwärtig ein wichtiger Bestandteil des Promotionsprozesses; die ältere Vergleichsgruppe der ehemaligen Promovenden hatte ungleich seltener diese Möglichkeit des wissenschaftlichen Austausches. Positive Effekte der hervorragenden Unterstützung durch die HPSL sind die dokumentierte hohe Forschungsmotivation der Nachwuchswissenschaftler und ihre starke Einbindung in die Scientific Community. Dieser Projektbericht zeigt deutlich, dass eine qualitativ hochwertige, den Promotionsprozess nachhaltig unterstützende Graduiertenschule einen erheblichen Anreiz zur frühzeitigen Registrierung und Nutzung der Unterstützungsangebote darstellt.

1 Motivation und Zielsetzung der Studie

In der hochschulpolitischen Diskussion in Deutschland herrscht ein Defizit an empirischer Evidenz im Hinblick auf die Funktionsweise und die Rahmenbedingungen der Promotionsphase, die Zugänge in die Promotion, die Abbrecherquoten und den Verbleib nach Ende der Promotionszeit. Die Promotion ist eine zentrale Phase des Einstiegs in eine Wissenschaftlerkarriere. Gleichzeitig wirkt sie berufsqualifizierend innerhalb (und teilweise auch außerhalb) des Fachgebietes, in dem die Promotion erfolgt.

Promotionen schließen sich im Regelfall an ein erfolgreiches Studium an und erlauben es, überschaubare Forschungsprojekte oder Forschungsthemen zu bearbeiten. Als Einstieg in eine akademische Karriere bedeutet die Promotionsphase einen großen zeitlichen Aufwand junger hochqualifizierter Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler¹. Die Promotionsphase ist traditionell in Deutschland sehr wenig strukturiert. Insbesondere in den Geisteswissenschaften dominiert eine Promotion, bei der ein Promovend eigenständig eine Monographie zu einem sehr engen Thema verfasst. Promotionen werden in unterschiedlicher Form finanziell und strukturell gefördert, ohne dass empirische Evidenz darüber vorliegt, welche Vorteile die verschiedenen Förderinstrumente bieten. In der aktuellen hochschulpolitischen und forschungspolitischen Debatte wird das traditionelle Promotionsmodell in Frage gestellt und vermehrt eine stärker strukturierte Doktorandenausbildung gefordert. Damit stellt sich gleichzeitig die Frage nach den Auswirkungen der verschiedenen Promotionsformen und der Fördermaßnahmen für Promotionen (Stipendien, Landesgraduierföderung (LGFG), Förderung durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), Stellen an der Universität, Betreuungsformen etc.) auf die akademischen Karriereperspektiven und die Berufsaussichten außerhalb der Universitäten.

Eine Promotion im Rahmen einer strukturierten Doktorandenausbildung nach US-amerikanischem Vorbild soll eine strukturierte Anleitung der Promovenden hin zu aktuellen Forschungsfragen ermöglichen. Als weitere Ziele einer strukturierten Doktorandenausbildung werden häufig genannt: die verstärkte, frühe Integration in die „Scientific Community“, die Betreuung durch mehrere Professoren und andere qualifizierte Wissenschaftler, die Einbindung in eine Gruppe von Promovenden und Nachwuchswissenschaftlern bzw. Nachwuchswissenschaftlerteams sowie die Vermittlung allgemeiner Qualifikationen, die über die Arbeit an der eigentlichen Dissertation hinausgehen, die hilfreich für die akademische Karriere sein können und die gleichzeitig die Berufschancen außerhalb der Wissenschaft erhöhen.

Neben der Aussicht auf eine wissenschaftliche Karriere gewinnt die Berufsperspektive außerhalb der Wissenschaft bei erfolgreicher und ggf. auch bei nicht erfolgreicher Promotion zunehmend an Bedeutung. Die Promotionsphase testet die Befähigung für

¹Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die gleichzeitige Verwendung weiblicher und männlicher Sprachformen verzichtet. Sämtliche Personenbezeichnungen gelten gleichwohl für beiderlei Geschlecht.

eine riskante Wissenschaftlerkarriere. Die Berufstätigkeit außerhalb der Wissenschaft stellt zum einen eine Exit-Option während und nach der Promotionsphase dar. Zum anderen beeinflussen die Berufschancen außerhalb des wissenschaftlichen Bereichs gleichzeitig auch die Bereitschaft, eine Promotion als riskante Ausbildungsentscheidung zu beginnen. Für die Attraktivität der Promotion und für die Berufsperspektiven nach der Promotionszeit kann die Einbindung von stärker berufsqualifizierenden fachlichen und außerfachlichen Elementen von großer Bedeutung sein.

Ziel dieser Pilotstudie ist die Erfassung, Darstellung und Erörterung objektiver und subjektiver Daten im Bereich des Promotionswesens exemplarisch im Fach Linguistik für die Hermann Paul School of Linguistics (HPSL). Dabei werden die drei Phasen vor, während und nach der Promotionszeit der Promovenden in einer Verlaufsperspektive betrachtet. Die Promotionsphase wird nicht isoliert gesehen, sondern als der mittlere, allerdings in zeitlicher Hinsicht umfangreichste Baustein in der Ausbildungs- und Erwerbstätigkeitsentscheidung von hochqualifizierten jungen Akademikern in einen größeren Zusammenhang eingebettet. Ein Alleinstellungsmerkmal dieser Pilotstudie besteht somit darin, gleichzeitig die Bildungsverläufe vor Beginn der Promotion (späte Masterphase) und die Karrierewege nach Abschluss der Promotionszeit (frühe Postdocphase) zu erfassen. Explizit sollen auch die Fälle erfasst werden, in denen die Promotion abgebrochen wurde oder nicht erfolgreich (in einem vertretbaren Zeitrahmen) abgeschlossen werden konnte. Für die Zeit während der Promotion sollen die Rahmenbedingungen und die individuellen Strategien und Arbeitsweisen der Promovenden erfragt werden. Im Hinblick auf die Berufsperspektiven nach Abschluss der Promotion ist es wichtig, die subjektiven Erwartungen und Einschätzungen der Promovenden zu Beginn und im Verlauf der Promotionsphase zu erfragen. Für die Zeit nach Abschluss der Promotion oder nach einem nicht erfolgreichen Ende der Promotionsphase soll der tatsächliche Karriereweg erfasst werden. Zur Einschätzung der Promovenden ist es ebenfalls unabdingbar, den Werdegang vor Beginn der Promotion zu erfassen. Hierin zeigen sich die Rekrutierung und der bisherige Studienerfolg der Promovenden.

Im Rahmen der HPSL findet eine innovative Form der strukturierten Doktorandenausbildung statt. Als geisteswissenschaftliche Graduiertenschule ist die HPSL aufgrund der Einbindung naturwissenschaftlicher Forschungsthemen und Forschungskulturen, aufgrund ihrer internationalen Orientierung sowie aufgrund kontinuierlicher Weiterentwicklung des Graduiertenkonzepts als Studienobjekt von besonderem Interesse.

2 Hermann Paul School of Linguistics

Die im Rahmen der Exzellenzinitiative des Bundes und der LGFG Baden-Württemberg geförderte Hermann Paul School of Linguistics der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg wurde 2008 gegründet. Seitdem hat diese Schule überaus erfolgreich gearbeitet, genannt seien hier die Einwerbung eines hoch kompetitiven Graduiertenkollegs der DFG, eines Promotionskollegs des Landes, sowie einer großen Zahl nicht zuletzt durch Beratung in der Schule erfolgreich gestellter Stipendienanträge von Promovenden und Postdoktoranden. Die HPSL steht für disziplinenübergreifende Forschung und kann dabei auf die Expertise und die internationalen Netzwerke bekannter Forscher der Universitäten in Freiburg und Basel zurückgreifen. Sie orientiert sich in ihrer Graduiertenausbildung an den höchsten Forschungs-, Präsentations- und Publikationsstandards, um die Promovierenden und Postdocs bestmöglich auf den Arbeitsmarkt vorzubereiten. Besonders wichtig ist hierbei die erfolgreiche Verbindung von disziplinspezifischen Qualifikationskonzepten und disziplinübergreifenden Angeboten. Die HPSL bietet dadurch einen Raum, in dem sich durch Brückenschlag zwischen Thematiken, Methoden und Forschungstraditionen ein inspirierendes, interdisziplinäres Forschen und Miteinander von Promovierenden, Postdocs und Professoren entwickeln kann. Die HPSL eignet sich in besonderer Weise für eine Pilotstudie zur empirischen Untersuchung der Veränderungen strukturierten Promovierens, da

1. der Schwerpunkt in den von den Veränderungen im Bereich der LGFG-Förderung besonders stark betroffenen Geisteswissenschaften liegt. Hierzu gehört insbesondere die Teambildung, wie sie in verschiedenen sowohl aus Landes- als auch DFG-Mitteln geförderten Kollegs der Schule stattfindet.
2. die Verknüpfung mit Naturwissenschaften (insbesondere Kognitions- und Neurowissenschaften) ein Teil des innovativen Konzepts der HPSL ist, welches in kürzester Zeit zu einer dynamischen Veränderung der Ausbildungs- und Karrierewege geführt hat.
3. die Maßnahmen des strukturierten Promovierens in der Freiburger Linguistik unter dem auf langfristige Perspektiven ausgerichteten Motto stehen: „junge Wissenschaftler statt alte Studierende!“

Dieses Motto propagiert die Ablösung von Vorstellungen, die in der Dissertationszeit eine letzte Phase des Studiums sehen. Diese Ablösung erfolgt durch die gezielte Gestaltung eines Übergangs vom Ausbildungs- in den beruflichen Karriereweg bereits während der Promotionsphase und in der kurz darauf anschließenden Zeit.

Die Albert-Ludwigs-Universität weist in der Linguistik ein drittmittelstarkes Forschungsprofil auf. Inhaltliche Aufstellung und Ausrichtung der Schule:

- Die HPSL setzt sich zum Ziel, Exzellenz durch eine Profilierung sowohl in fachwissenschaftlicher und interdisziplinärer als auch in methodischer Hinsicht zu

erreichen. Dazu ergänzen sich die Betreuer von Promotionsprojekten durch die komplementär verteilte Expertise an den Lehrstühlen in der Anglistik, Germanistik, Romanistik und Slavistik. Durch die Zusammenarbeit wird insbesondere eine gezielte Verstärkung der empirischen und theoretischen linguistischen Forschung angestrebt.

- In der HPSL wird die sprachwissenschaftliche Graduiertenausbildung der Philologien und in der Kognitionswissenschaft in eine gemeinsame Struktur überführt. Damit ergibt sich eine Profilierung der Sprachwissenschaft auf hohem internationalem Niveau und die Forschungslandschaft wird mit besonderem Augenmerk auf den wissenschaftlichen Nachwuchs gestärkt.
- Die Forschungsperspektive der HPSL richtet sich auf den *state of the art* in der sprachwissenschaftlichen Forschung unter Einbezug der bereits in vielen gemeinsamen Forschungsprojekten etablierten Zusammenarbeit mit den Kognitions- und Sozialwissenschaften. Die HPSL ist jedoch offen für weitere Forschungsperspektiven und versteht sich als Forum für Innovation.

Die Graduiertenschule bietet den Studierenden eine exzellente Infrastruktur mit Arbeitsplätzen, Computern und technisch voll ausgestatteten Konferenzräumen für Treffen und Workshops. Aktuell werden in Freiburg 90 Promotionsprojekte in der Linguistik und ihren Nachbardisziplinen durchgeführt, von denen 21 durch zwei fachlich definierte und drittmittelfinanzierte Kollegs innerhalb der HPSL gefördert werden:

- Das Promotionskolleg „Empirische Linguistik“ (finanziert von der Landesgraduiertenförderung Baden-Württemberg): Das Kolleg besteht im Augenblick aus elf Stipendiaten und kombiniert unterschiedliche empirische Herangehensweisen an Sprache, wie aus den Themen und Methoden der Promotionsvorhaben ersichtlich wird. Diese reichen von der Erforschung ritueller Performanz über Sprachkontakt und Dialektologie sowie Kolonialismus und Globalisierung bis zur Analyse von Strategien syntaktischer Reparatur oder narrativen Strategien;
- Das Graduiertenkolleg „Frequenzeffekte in der Sprache“ (GRK 1624, finanziert von der DFG): Das Kolleg besteht aus zehn Stipendiaten. Ziel dieses Kollegs sind umfangreiche und untereinander koordinierte empirische Untersuchungen zu Frequenzeffekten, vornehmlich in den bzw. anhand der europäischen Sprachen und ihrer Varietäten. Erstmals wird hier systematisch die Tragweite des Faktors Frequenz in einer Weise untersucht, die auch seine Grenzen sichtbar werden lässt.

Neben diesen beiden Kollegs gibt es eine Reihe von Research Areas (RA) für interdisziplinäre Forschung; diese RAs werden von Postdocs, die vor weniger als vier Jahren ihre Promotion abgeschlossen haben, geleitet und verwalten ein eigenes Budget. In diesen Forschungsfeldern haben Promovenden und Postdocs die Möglichkeit, Nachwuchsforschergruppen zu bilden und gemeinsam zu zentralen theoretischen und prak-

tischen Themen der Sprachwissenschaften zu arbeiten. Ein besonderes Augenmerk der Förderung liegt hier auf den jungen Postdocs. Diese werden von Hochschullehrern persönlich und intensiv angeleitet, Drittmittelprojekte einzuwerben. Entscheidender Faktor ist hierbei, dass die Promovenden von der Einwerbung der Workshopmittel über die Programmgestaltung, die Einladungen und Sitzungsleitungen bis hin zur Abrechnung der Tagung sehr viel früher als zuvor erste Schritte im Wissenschaftsmanagement selbst leisten.

Allein im vergangenen Jahr sind 14 Promotionsprojekte erfolgreich abgeschlossen worden, die durchschnittliche Promotionsdauer liegt exakt auf dem besten DFG-Durchschnitt national. Zwölf Mitglieder der Schule haben im Anschluss an ihre Promotion sogleich eine Postdoc-Stelle in der Wissenschaft antreten können, zwei weitere haben über die DFG bzw. die Landesstiftung eine eigene Stelle einwerben können, vier Postdocs sind teils vor ihrer Habilitation auf Listenplätzen gewesen, vier Rufe sind erteilt worden. Dies alles vor dem Hintergrund, dass in Basel und Freiburg insgesamt lediglich 14 hauptamtliche und aktive Linguistikprofessuren in der Hermann Paul Schule eingebunden sind.

Die HPSL schreibt jedes Jahr Sachmittelstipendien in Höhe von 600–800 € bzw. 1.000–2.000 CHF aus, auf die sich Promovierende in der Linguistik der Universitäten Freiburg und Basel bewerben können. Die Promovierenden können Reisekostenmittel für wissenschaftliche Kongresse mit eigenem Vortrag oder Poster beantragen, sowie finanzielle Unterstützung für Vorhaben zur Feldforschung und zur Durchführung von Experimenten, für Probandengelder, für die Einstellung von Hilfskräften zur Datenanalyse, für die Einladung auswärtiger Wissenschaftler sowie für die Anschaffung von Spezialliteratur oder elektronischen Geräten. Die interne Ausschreibung von Reises stipendien erlaubt es allen Promovenden – sowohl aus den Kollegs als auch aus den RAs –, auf den Workshops geknüpfte Kontakte fortzuführen und eigene, internationale Netzwerke zu knüpfen, indem sie nach dem Vorbild der Naturwissenschaften schon früh in anderen Forschungslaboren mitarbeiten.

Für alle Promovenden werden des Weiteren regelmäßig Workshops und Vorlesungen zu Themen wie Syntax, Grammatikalisierung, Gesprächsanalyse, Sprachkontakt, Kreolisierung, Dialektologie, Soziolinguistik u.a. angeboten. Insgesamt konnten im Rahmen der HPSL in zwei Jahren ihres Bestehens bereits 112 wissenschaftliche Veranstaltungen durchgeführt werden, die gemeinsam von Promovenden und Postdocs sowie interessierten Masterstudierenden veranstaltet werden. Dies erlaubt – statt einer Trennung der Doktoratsstufe von der Masterstufe davor und der Postdoc-Stufe danach – eine sehr viel dynamischere Integration gerade auch der ausländischen Promovenden in den Karriereweg. Die HPSL schafft nicht nur Begegnungsräume für Promovierende, sondern auch für Professoren. Sichtbare Ergebnisse dieser oft interdisziplinären Begegnungen sind gemeinsame Drittmittelanträge, die aber auch den Promovierenden wieder zugutekommen. Da die HPSL infrastrukturelle Unterstützung

bei der Antragstellung anbietet, sind die Projektleiter im Erfolgsfalle bereit, einzelnen Promovenden der HPSL eine zeitlich begrenzte Mitarbeit an den Projekten zu ermöglichen. Der Mehrwert für die Promovierenden besteht darin, für ihre Postdoc-Phase breit aufgestellt zu sein, ohne dass sich durch zu umfangreiche Verpflichtungen der Abschluss ihrer Promotion stark verzögert.

Inwieweit diese Maßnahmen strukturierten Promovierens Folgen für die Vorstellungen des wissenschaftlichen Nachwuchts im Hinblick auf seine berufliche Zukunft haben, und ob in Folge dessen eine nachhaltige tatsächliche Veränderung der Ausbildungs- und Karrierewege im sich zunehmend internationaler gestaltenden Wettbewerb stattfinden wird, ist völlig offen und Gegenstand dieser Pilotstudie.

3 Registrierung von Promovenden

Die Eruierung von geeigneten Maßnahmen zu Förderung einer frühzeitigen Registrierung von Promovenden stellt ein Hauptziel des Forschungsprojekts dar. Die HPSL hat hier eine Vorreiterrolle insofern, als dass nach unseren Erhebungen, welche im Rahmen des gemeinsamen Projekts präzisiert werden konnten, nun 100% der Nachwuchswissenschaftler in den Kern-Fachbereichen (Sprach- und Kognitionswissenschaften) der HPSL registriert und fast alle (98%) auch eingeschrieben sind. Wie wird dieses gute Ergebnis erreicht? Hier kann eine konzeptionelle (Punkt 2) und eine empirische Antwort (Punkt 4) gegeben werden. Vorab sei bemerkt, dass die Maßnahmen nicht „fachspezifischer“ Natur sind, so dass sie durchaus Modellcharakter für andere Fachbereiche und ggf. andere Universitäten haben können.

1. Das Konzept der HPSL geht davon aus, dass eine neue Institution für wissenschaftlichen Nachwuchs zunächst einmal *angenommen* werden muss – sowohl von den Promovenden als auch von den Betreuern. Neue institutionelle Vorschläge benötigen an der Universität ihre Zeit und sind dann erfolgreich, wenn sie wenigstens teilweise bottom-up von den Beteiligten selbst gestaltet werden („universitäre Selbstverwaltung“). Um eine hohe Akzeptanz zu gewährleisten, scheinen der HPSL folgende, gemeinsam von Professoren und Promovenden entwickelten und umgesetzten Maßnahmen zielführend:
 - (a) Arbeitsplätze für Promovenden: Das Motto der Schule „Junge Wissenschaftler statt alter Studierender“ benötigt auch eine klare Infrastruktur. Der Vorteil eigener Arbeitsplätze ist ein doppelter: Zum einen finden die Promovenden die nötige Ruhe zum Arbeiten, das verkürzt in wirtschaftlicher Weise die Zeit der Promotion; zum anderen kann im Büro nebenan, in der Mittagspause etc. jederzeit informell Rat gesucht werden, beispielsweise bei Mitgliedern der Peergroup.

- (b) Gastarbeitsplätze: Dies ist ein Vorteil, den zunächst die Betreuer sehen, denn ihre Gäste auf Zeit werden logistisch bestens versorgt und integriert. Dies entlastet die Lehrstuhlinhaber. Auch die Promovenden sehen Vorteile: Sie können direkten Kontakt mit Gästen herstellen und so frühzeitig ihre eigenen Netzwerke knüpfen.
- (c) Hands-on: Gastdozenten werden von der Schule nicht für 24 Stunden, inkl. einen Vortrag eingeladen, sondern für ein bis zwei Wochen, mit der Auflage, Zeit für Vieraugengespräche zu haben und so mit den interessierten Promovenden „hands-on“ zu arbeiten.
- (d) Workshops bottom-up: Workshops werden sowohl von Professoren als auch von Promovenden selbstständig (!) organisiert. Damit ist gewährleistet, dass die angebotenen Veranstaltungen schon während der Promotionszeit als auf das eigene Fortkommen bezogen und somit als „nützlich“ eingestuft werden.

Im Zuge der empirischen Auswertungen lässt sich festhalten, dass insbesondere die unter (1d) aufgeführte Maßnahme nicht nur in der konzeptionellen Außen­sicht, sondern auch in der Selbstwahrnehmung der Promovenden als positiv bewertet wird.

2. Zur Attraktivität der Graduiertenschule HPSL – gerade mit Blick auf Karriereplanaungen – trägt die stark internationale Ausrichtung bei. Die internationale Ausrichtung lässt sich an folgenden Fakten ablesen:
 - (a) Die deskriptiven Ergebnisse zeigen beispielsweise, dass eine im Vergleich sehr hohe Zahl von Promovenden nicht in Deutschland geboren ist.
 - (b) Die Gastdozenten kommen aus allen Kontinenten; dies ist angesichts einer auf die Nordhalbkugel ausgerichteten Wissenschaftspolitik keinesfalls selbstverständlich.
 - (c) Die Kompetenz im Deutschen, im Englischen und im Französischen sowie Spanischen als Wissenschaftssprachen werden nachhaltig, bis hin zu Einzelkursen mit Mitteln der Schule gefördert.
 - (d) Spezifische Partnerschaften mit Universitäten im Ausland werden etabliert, welche einen Doppelabschluss ermöglichen.
3. Eine frühzeitige freiwillige Registrierung wird dadurch unterstützt, dass die Universität explizite Anreize schafft. Dies können bestimmte Angebote der Universität sein, die nur genutzt werden können, wenn eine durch die Registrierung dokumentierte Promotionsabsicht besteht. Obwohl es keine frühzeitige Registrierungspflicht für Promovenden gibt, liegt aktuell – dies ist der erste Punkt – eine frühzeitige Registrierung im Fach Linguistik im wohl verstandenen Eigeninteresse der Promovenden und des Betreuers, da Beratungs- und Stipendienprogram-

me nur bei Registrierung genutzt werden können. Dem entsprechend nutzen die Promovenden die Leistungen der HPSL schon in der Frühphase der Promotion, wie die empirischen Analysen bestätigen und damit die Hypothese, dass solche Anreize eine frühzeitige und freiwillige Registrierung unterstützen, belegen. Die bisherigen Analysen zeigen, dass ein rigide praktizierter Registrierungszwang zu Beginn der Promotion im Rahmen traditioneller Individualpromotionen nicht sinnvoll ist.

Idealerweise erfolgt im Rahmen eines universitären Master-Studiums ein Einstieg in das originäre wissenschaftliche Arbeiten. Bei traditionellen Promotionen umfasst der Übergang in die Promotionsphase häufig eine Such- und Findungsphase (Thema, Betreuer) sowie in vielen Fällen die Suche einer Finanzierung. Diese Suchphase kann nicht immer eindeutig von einer Übergangszeit abgegrenzt werden, die ein guter oder sehr guter Absolvent an einem Lehrstuhl verbringt, um für die Arbeitsplatzsuche hilfreiche Erfahrungen im Wissenschaftsbetrieb zu sammeln. Diese Such- und Findungsphase fällt häufig auch in die Schlussphase des Masterstudiums.

4. Ein rigide praktizierter Registrierungszwang im Rahmen traditioneller Promotionen würde die durchaus produktive Such- und Findungsphase zu Beginn einer Promotion unter Umständen drastisch verkürzen. Im Ergebnis würden dadurch bestimmte Promotionsvorhaben nicht begonnen werden – oder es würden sich häufiger wenig effektive und mit höherem Abbruchrisiko verbundene Themenstellungen und Betreuungsrelationen ergeben. Die Einführung von Doktorandenschulen (Beispiel HPSL) führt im Sinne von Punkt 3) automatisch zu einer frühen Registrierung der Promovenden, selbst wenn gleichzeitig traditionelle Individualpromotionen weiter zulässig sind. Dies gilt insbesondere, wenn die Teilnahme an den Kursen an die Registrierung gebunden ist und wenn die erfolgreiche Teilnahme an Kursen im Doktorandenprogramm oder an Weiterbildungsaktivitäten für Promovenden (Beispiel: Internationale Graduiertenakademie an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg) bescheinigt wird – sowie eine solche Bescheinigung nur an registrierte Promovenden ausgestellt werden kann. Eine frühzeitige Registrierung der Promovenden muss im wohl verstandenen Eigeninteresse des Promovenden und des potenziellen Betreuers liegen. Dies kann mit der Notwendigkeit einer längeren Such- und Findungsphase im Konflikt stehen. Eine frühzeitige freiwillige Registrierung kann dadurch unterstützt werden, dass die Universität explizite Anreize stellt. Dies könnten bestimmte Angebote der Universität sein, die nur nach Abschluss des Masterstudiums genutzt werden können, wenn eine durch die Registrierung dokumentierte Promotionsabsicht besteht. Mögliche Angebote sind die Finanzierung durch Stellen oder Stipendien, die Nutzung von Einrichtungen und strukturierten Beratungsangeboten der Universität und die Teilnahme an Weiterbildungsaktivitäten für Promovenden. Dies

stärkt den Anreiz einer frühzeitigen Registrierung, da die erfolgreiche Teilnahme an solchen Veranstaltungen sowohl für weitere wissenschaftliche Aktivitäten im Rahmen der Promotion (beispielsweise Austauschaufenthalte an anderen Forschungseinrichtungen, Anträge für Projektförderungen etc.) als auch für den „Lebenslauf“ (die Karriereoptionen nach der Promotion) wichtig sein kann. Dies ist der zweite Punkt: Die Teilnahme an den Aktivitäten der Schule wird über die kurzfristigen Teilziele der Ausbildung hinaus auch langfristig als karrierefördernd von den Promovenden und den Betreuern wahrgenommen.

Eine frühzeitige Registrierung könnte auch dadurch erleichtert werden, dass zum Zeitpunkt der Registrierung keine definitive Festlegung auf einen Betreuer erfolgen und der Betreuer einer Betreuung noch nicht zustimmen muss. Man könnte eine Registrierung als Promovend auf Probe (beispielsweise auf sechs Monate) organisieren. Im Rahmen der Probezeit muss der Betreuer (und der Promotionsausschuss) überzeugt werden, damit der potenzielle Betreuer anschließend der Betreuung definitiv zustimmt – oder auch ein effizienter Betreuerwechsel stattfinden kann. Die Auswertung der 1. Umfrage zeigte eines bereits sehr deutlich: Etwa die Hälfte dieser Gruppe promoviert in strukturierten Programmen innerhalb der HPSL und etwa die Hälfte ist zwar Mitglied der Schule, promoviert aber nach wie vor an den Lehrstühlen. Diese zweite Gruppe der Promovenden, welche nicht in strukturierten Programmen forscht, hat sich dennoch als Mitglied an der HPSL angemeldet und war von diesem Tag an registriert. Dass innerhalb weniger Monate eine vollständige Erfassung aller Promovenden – ganz gleich, ob sie in strukturierten Programmen forschen oder nicht – so flächendeckend erfolgreich war, hat nach Selbsteinschätzung der Promovenden ganz wesentlich mit den o.g. Thesen zu tun: Das Eigeninteresse ist ein nicht zu unterschätzendes Movens!

5. Im Moment gibt es an der Universität Freiburg in Linguistik (wie in fast allen Fächern) für Promovenden, die eine Individualpromotion anstreben, keine Teilnahmepflicht an Kursen in Doktorandenprogrammen (wie beispielsweise in der HPSL) oder sonstigen Weiterbildungsaktivitäten (beispielsweise im Rahmen der Internationalen Graduiertenakademie). Im Hinblick auf die Qualitätssicherung im Rahmen der Promotionszeit wäre es jedoch aus unserer Sicht denkbar und begrüßenswert, wenn eine Pflichtteilnahme an einigen solchen Veranstaltungen für alle Promovenden vorgesehen würde und diese Teilnahme mit einem Vorlauf von mindestens einem Jahr vor Abschluss der Promotion – und idealerweise in der Frühphase der Promotion – erfolgen würde. Eine solche Pflichtteilnahme würde automatisch mit einer Registrierungspflicht – und damit einer frühzeitigen Registrierung der Promovenden – einhergehen. Es ist jedoch nicht absehbar, dass eine solche Teilnahmepflicht für alle Individualpromotionen an der Universität Freiburg in naher Zukunft umgesetzt wird. Das Modell der linguistischen

Graduiertenschule zeigt, dass ein differenziertes Angebot hier erfolgreich sein kann. Dies ist der dritte Punkt: Unter dem einen Dach der Graduiertenschule gibt es ein gefächertes Angebot, das sowohl für die thematisch eng im Verbund eines von der DFG geförderten Programms Promovenden als auch für die Individualpromovenden dem jeweiligen Karriereweg entsprechend maßgeschneidert wird. Beiden Gruppen gemeinsam ist die Pflicht, im Rahmen der Schule einmal im Semester engagiert zu sein. Die individuelle Gestaltung dieses Engagements obliegt den Promovenden, die nach Freiburger Credo keine „alten Studierenden“, sondern „junge Wissenschaftler“ sind.

6. Die empirischen Analysen sprechen eher für ein integratives Anreizmodell, welches deshalb zu einer sehr frühen Registrierung aller linguistischen Promovenden führt, weil die beschriebenen Aspekte zielführend miteinander kombiniert wurden. Ein solches Modell erscheint uns sehr sinnvoll.

4 Konzeption und Umsetzung des Projekts

In diesem Abschnitt wird die Operationalisierung der Forschungsfrage erläutert. Es erfolgte eine systematische Erfassung der Promovenden sowie ehemaliger Promovenden in der HPSL und einer Kontrollgruppe, die sich aus Absolventen vor Einführung der HPSL zusammensetzt. Die umfangreiche empirische Analyse im Rahmen dieses Projekts basiert auf selbsterhobenen Primärdaten; allein die Erfassung dieser Daten stellt einen arbeitsintensiven und komplexen Baustein der Projektarbeit dar. Die Analyse des hervorragenden Datenmaterials ermöglicht außergewöhnliche Einblicke in die sich im Wandel befindenden Strukturen des Promovierens an einer deutschen Universität.

4.1 Ablauf

Einen zentralen Aspekt dieser Arbeit stellen drei Online-Umfragen zur Datengewinnung dar; umfassend gehören hierzu die Zusammenstellung der Probandenlisten, die Konzeption der Fragebögen sowie die Operationalisierung mit der entsprechenden Software. Der Fokus lag im ersten Jahr auf der empirischen Beschreibung der Promovenden und der Promotionsbedingungen in der HPSL. Die ersten Daten wurden hierfür bis Oktober 2011 mit einer Umfrage unter den laufenden Promovenden gewonnen (1. Befragung der gegenwärtigen Promovenden, s. Tab. 1). In der zweiten Hälfte des ersten Jahres wurden die empirischen Ergebnisse aus diesen Befragungsdaten für den Zwischenbericht nach Ablauf des ersten Jahres der Pilotstudie summarisch zusammengestellt. Parallel wurden die administrativen Daten für die Kontrollgruppe in umfangreichen Recherchearbeiten aufbereitet, so dass im zweiten Projektjahr der Ver-

gleich zu traditionellen Formen des Promovierens systematisch vorgenommen wurde. Dazu wurden die Promovenden in der HPSL erneut befragt (2. Befragung der gegenwärtigen Promovenden, s. Tab. 1), um ihre Entwicklung und den Fortgang der Promotion festzuhalten. Gleichzeitig wurden die Neuzugänge in die HPSL und die Abgänge aus der HPSL detailliert wie im ersten Jahr befragt und erfasst. Um den Vergleich zu traditionellen Formen der Promotion herzustellen, wurden in einer dritten Umfrage Promovenden befragt (Befragung der Vergleichsgruppe, s. Tab. 1), die vor Gründung der HPSL im Fach Linguistik an der Albert-Ludwigs-Universität promoviert haben. Im November 2012 wurde mit der Datenaufbereitung und der komplexen empirischen Analyse der drei einmaligen Datensätze begonnen. Der vorliegende Bericht präsentiert die aufschlussreichen Ergebnisse dieses Forschungsprojekts.

Tabelle 1: Projektphasen

| | |
|-----------------------|---|
| 01.05.2011 | Beginn der Pilotstudie |
| 01.05.2011–24.10.2011 | 1. Befragung der gegenwärtigen Promovenden |
| 01.11.2011 | Abgabe des 1. Zwischenberichtes an das MWK |
| 25.10.2011–30.04.2012 | Analyse der Ergebnisse; Verfassen des 2. Zwischenberichtes |
| 01.11.2011–30.04.2012 | Datenerhebung der ehemaligen Promovenden (Vergleichsgruppe) |
| 30.04.2012 | Abgabe des 2. Zwischenberichtes an das MWK |
| 01.05.2012–31.10.2012 | Befragung der Vergleichsgruppe |
| 01.05.2012–31.10.2012 | 2. Befragung der gegenwärtigen Promovenden |
| 01.11.2012–30.04.2013 | Datenanalyse und Verfassen des Endberichtes |
| Mai 2013 | Abgabe des Endberichtes an das MWK |

4.2 Vergleichsgruppe

Die begründete Aussicht auf vielversprechende Resultate im Zuge eines Vergleichs der Ergebnisse unter den gegenwärtigen Promovenden mit einer älteren Kohorte, die ihre Promotion vor der Gründung der HPSL abgeschlossen hatte, führte zu der Idee, eine für die statistischen Analysen geeignete Vergleichsgruppe zu finden. Parallel zur zweiten Umfrage unter den laufenden Promovenden wurde die Datenerhebung der Vergleichsgruppe der traditionellen Promotionen für die Personengruppe der ehemaligen Promovenden vorbereitet. Unter traditionellen Promotionen verstehen wir Promotionen, bei denen die Promovenden keine strukturierte Doktorandenausbildung und strukturierte Maßnahmen der Betreuung durchlaufen. Daher sind sie nicht automatisch frühzeitig als Promovenden an der Universität angemeldet. Die Vergleichsgruppe unserer Analyse bilden abgeschlossene Promotionen in Linguistik und verwandten Fachgebieten vor Einführung der HPSL. Da die Personen in dieser Vergleichsgruppe ihre Promotionen bereits abgeschlossen haben, stellt sich hier die Frage nach einer

„Strategie für eine möglichst frühe Datengewinnung“ nicht. Die Herausforderungen einer effektiven Datengewinnung für diese Personengruppe sind anderer Natur.

In umfangreichen Recherchearbeiten wurden alle promovierten Personen im Fach Linguistik an der Universität Freiburg seit 1950 erfasst, und unter hohem Aufwand wurden die Adressen möglichst vieler Absolventen recherchiert. Dieses Projekt ist als „Pilotstudie“ konzipiert, so dass im Sinne einer Machbarkeitsstudie die statistische Aufbereitung der Daten und der Vergleich beider Gruppen das Ziel darstellt. Die Konstruktion einer Kontrollgruppe mit Hilfe von administrativen Daten der Albert-Ludwigs-Universität, um wissenschaftlich präzise die Wirkung der HPSL auf die Promotionen in Linguistik zu ermitteln, ist nicht erklärtes Arbeitsziel dieses

Projekts. Wie die empirischen Ergebnisse dieses Berichtes zeigen, hat sich dieser Aufwand gelohnt und der Vergleich der ehemaligen und der aktuellen Promovenden zeigt interessante Unterschiede. Relevante Resultate wurden ebenfalls bezüglich der Rolle der HPSL für eine frühzeitige Registrierung der Promovenden gewonnen.

4.3 Kooperation mit der Universität Basel

Während des Projektzeitraums gilt es eine institutionelle Veränderung zu erfassen: Es ist gelungen, die Zusammenarbeit der HPSL mit der Universität Basel (seit 2008, inkl. gemeinsamer Drittmittelprojekte) in institutioneller Hinsicht voranzubringen. Ab dem Wintersemester 2011/12 können mit gemeinsamem Rektoratsbeschluss die Promovenden beider Universitäten in der Linguistik alle Veranstaltungen der jeweils anderen Universität besuchen und anrechnen lassen. Seit Oktober 2012 ist die HPSL eine gemeinsame Doktorandenschule mit der Universität Basel; auch die Zusammenarbeit der Betreuer wird intensiviert. So werden beispielsweise durch eine gemeinsam besetzte Kommission Stipendien ausgeschrieben und vergeben. Für die Promovenden ergibt sich ein Zugang zu bisher in Freiburg nicht vorhandenen Fachkompetenzen. Die HPSL Basel-Freiburg bietet eine internationale, interdisziplinäre Plattform für zeitgemäße Forschung und Graduiertenausbildung in der Linguistik und verwandten Disziplinen. Das Konzept für die Schule entstand in enger Zusammenarbeit der beteiligten Institutionen und Forscher und profitierte dabei von der Erfahrung mit unterschiedlichen Formaten der Promovierendenausbildung, die in der Vergangenheit zum Beispiel von der DFG oder dem Schweizerischen Nationalfonds (SNF) gefördert wurden. In der zweiten Erhebung wurde versucht zu erfassen, inwieweit das veränderte Angebot und die größere Doktorandengruppe positiv aufgenommen wurden. Die Promovenden aus Basel wurden bei der zweiten Umfrage ebenfalls befragt, da sie durch die Zusammenarbeit in der Doktorandenausbildung in Linguistik zwischen den Universitäten Freiburg und Basel in die HPSL integriert sind.

4.4 Durchführung der Umfragen

Zur Datenerhebung wird das Online-Befragungssystem LimeSurvey in Version 1.91+ genutzt. Die unter der General Public License (GPL) lizenzierte Software wird vom Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften (GESIS) empfohlen² und wurde an die Anforderungen des Projekts angepasst.

Integrität Um die Befragung als Panel (1. und 2. Befragung der gegenwärtigen Promovenden, s. Tab. 1, S. 13) durchführen zu können, wird jedem Teilnehmer zu Beginn ein eindeutiger und unveränderlicher Token zugewiesen, den er in jeder weiteren Befragung behält, um eine personenidentische Zuordnung der Mehrfachbefragung zu ermöglichen. Dieser Token dient auch als Zugangsschlüssel zur Identifikation des Teilnehmers gegenüber dem Umfragesystem. Jeder Teilnehmer erhält eine Einladungs-E-Mail mit einem individualisierten Zugangslink, der den Token enthält. So wird sichergestellt, dass keine andere Person für den betreffenden Teilnehmer den Fragebogen ausfüllt und jeder Respondent nur einmal an der Befragung teilnimmt. Zwei Wochen nach der Einladungs-E-Mail erhalten alle Personen, die den Fragebogen noch nicht ausgefüllt haben, eine Erinnerungs-E-Mail. Eine zweite Erinnerungs-E-Mail folgt nach weiteren zwei Wochen. Zusätzlich wird die Befragung auf der Webseite der HPSL angekündigt. Für die Umfrage unter der Vergleichsgruppe wurde dasselbe Verschlüsselungssystem verwendet.

Aufbau Der Fragebogen für die beiden Umfragen unter den aktuellen Promovenden beginnt mit einer Eingangsfrage nach dem Stand der gegenwärtigen akademischen Position, die als Filter für den folgenden Fragebogen dient, der für Postdocs, Promovenden und Masterstudenten unterschiedlich gestaltet ist.

Der Fragebogen besteht für alle Probanden aus drei Teilen:

Part 1 of 3: Ph.D. Studies at the University of Freiburg

Part 2 of 3: Career Prospects

Part 3 of 3: Personal Background

Exemplarische Bildschirmfotos der jeweiligen Teile finden sich in Abbildungen 24 bis 27 im Anhang.

Die Teilnehmer konnten den Fragebogen zwischenspeichern und zu einem späteren Zeitpunkt weiter ausfüllen.

Soweit wie möglich wurden die Fragen für die Befragung der Vergleichsgruppe aus dem Fragebogen für die aktuellen Promovenden übernommen; primär aus Gründen

²<http://www.gesis.org/unser-angebot/studien-planen/online-umfragen/software-fuer-online-befragungen//?0=>

der Vergleichbarkeit im Rahmen der empirischen Analyse. Weggelassen wurde der Fragenblock zur HPSL, wohingegen mehr Fragen zur Karriere und zum Berufsverlauf aufgenommen wurden. Der Fragebogen der Vergleichsgruppe wurde außerdem nicht auf Englisch sondern auf Deutsch verfasst und ist wie folgt gegliedert:

Teil 1 von 3: Ihre Promotion in Linguistik an der Universität Freiburg (Rückblickende Beurteilung)

Teil 2 von 3: Berufsverlauf und aktuelle Tätigkeit

Teil 3 von 3: Angaben zur Person

Anreize (Incentives) Zur Sicherstellung einer hohen Rücklaufquote bei der Befragung und einer zuverlässigen Ermittlung der Daten gibt es einerseits monetäre Anreize für die Teilnehmer und andererseits ein hohes Maß an Sicherheitsvorkehrungen, welche die Anonymität der Teilnehmer garantieren. Für das gesamte Projekt stehen Mittel für Anreize in Höhe von 9.000 € zur Verfügung. Bei der Befragung der gegenwärtigen Promovenden erhalten 20 zufällig ausgewählte Teilnehmer der Umfrage je 200 €; bei den Ehemaligen jeder fünfte (d.h. 26) Teilnehmer 100 €.

4.5 Informationssicherheit

Vertraulichkeit Das Befragungssystem läuft auf einem individuellen, nur zu diesem Zweck bestimmten, angriffs- und betriebssicheren, virtualisierten Webserver im Rechenzentrum der Uni Freiburg.

Nach Beendigung einer Befragung werden die erhobenen Daten vom Webserver gelöscht und am Lehrstuhl Fitzenberger verschlüsselt gespeichert. Zugriff auf die erhobenen Daten haben im gesamten Prozess nur die folgenden namentlich genannten Projektmitarbeiter.

Zugriff auf erhobene Daten:

- Bernd Fitzenberger, (Projektleiter, Abteilung für Empirische Wirtschaftsforschung und Ökonometrie)
- Ute Schulze (geb. Leuschner), Maximilian Blömer, Valentin Klotzbücher (Projektmitarbeiter, Abteilung für Empirische Wirtschaftsforschung und Ökonometrie)

Zugriff auf Webserver mit Daten während der Erhebung:

- Randolph Welte (Webserver-Admin, Rechenzentrum Uni Freiburg)

Eine Anonymität der Teilnehmer und eine vertrauliche Behandlung der Daten wird garantiert. Die Teilnehmer werden vor der Befragung auf ihre Anonymität, insbesondere gegenüber ihren Betreuern und Kollegen, hingewiesen.

Die Daten werden ausschließlich für statistische Analysen verwendet. Eine sichere Speicherung der personalisierten Daten findet am Lehrstuhl von Prof. Bernd Fitzenberger statt, und es wird garantiert, dass die Daten den Lehrstuhl nicht verlassen. Nach Beendigung des Forschungsprojekts werden die Daten unverzüglich gelöscht. Veröffentlichte Ergebnisse enthalten nur zusammenfassende Statistiken, die keine Betrachtung individueller Antworten oder eine Reidentifikation von Teilnehmern erlauben.

Übertragungssicherheit Sämtliche Übertragung und Kommunikation geschieht vom Zeitpunkt der Eingabe der Daten im Browser des Teilnehmers an durch ein sicheres, SSL/TLS- verschlüsseltes Übertragungsprotokoll. HTTPS wird hierbei erzwungen, das heißt ein manuelles Ausweichen auf eine unverschlüsselte Übertragung ist nicht möglich.

Authentizität Die Echtheit des Webservers und der Domain `www.umfrage.empiwifo.uni-freiburg.de` wird durch ein SSL-Serverzertifikat durch eine gesonderte Instanz überprüft und bestätigt. Der Webserver wird also eindeutig als dem Institute for Economic Research (Institut für Allgemeine Wirtschaftsforschung) zugehörig identifiziert. Zertifizierungsstelle (CA) ist DFN-Verein PCA Global - Deutsche Telekom AG und wird von allen gängigen Webbrowsern als vertrauenswürdige Zertifizierungsstelle angezeigt.

Das Zertifikat wurde ausgestellt für:

Allgemeiner Name (CN): `www.umfrage.empiwifo.uni-freiburg.de`

Organisation (O): Universitaet Freiburg

Organisationseinheit (OE): Institute for Economic Research

5 Überblick über die Daten

Im folgenden Kapitel werden die drei im Rahmen von Online-Umfragen erhobenen Datensätze vorgestellt, welche die Datengrundlage für die empirischen Analysen darstellen. Die erläuterten Verteilungen der persönlichen Charakteristika veranschaulichen die Zusammensetzung unserer Daten. Es wird deutlich, auf welchem befragten Personenkreis die Analysen dieser Studie basieren und über welche Personen gesprochen wird. Alle Teilnehmer der 1. Umfrage unter den gegenwärtigen Promovenden wurden auch zur 2. Umfrage eingeladen; hinzu kommen bei der 2. Umfrage die neuen Promovenden in Freiburg sowie die Promovenden aus Basel. Die ehemaligen Promovenden (die Vergleichsgruppe) wurden einmal befragt.

5.1 Gegenwärtige Promovenden – 1. Umfrage

Von den 113 zur ersten Befragung eingeladenen Probanden nahmen 104 an der Umfrage teil, wobei vier Personen den Fragebogen nicht komplett ausfüllten. Somit erreichen wir eine sehr hohe und überaus zufriedenstellende Rücklaufquote von 92%. Von elf Personen wurden die Ergebnisse bereits im Rahmen eines Pretests vor Beginn der eigentlichen Umfrage erhoben, womit die Verständlichkeit des Fragebogens überprüft wurde. Da lediglich unerhebliche Änderungen zwischen Pretest und Hauptumfrage notwendig waren, konnten die Antworten der Pretest-Teilnehmer problemlos in die Analyse miteinbezogen werden.

Tabelle 2 zeigt einige wichtige Merkmale der Teilnehmer und gibt damit einen Einblick in die Zusammensetzung der Stichprobe³: 60% der Befragten sind weiblich und ein Großteil (65%) gab ein Alter zwischen 28 und 34 Jahren an. Mehr als die Hälfte der Teilnehmer ist verheiratet oder lebt in einer festen Partnerschaft, ein Fünftel gab an Kinder zu haben. Die Frage nach der aktuellen akademischen Stufe ergab, dass sich die Stichprobe hauptsächlich aus Promovenden zusammensetzt (68 Personen, 65%), aber auch acht Masterstudenten und 28 Postdocs zu den Teilnehmern zählen. Auffällig ist bei diesem Datensatz, dass der Anteil der Teilnehmer mit ausländischer Herkunft mit 34% sehr hoch ist, wobei 79% der Promovenden (Ph.D.) und Postdocs angaben, ihren höchsten Studienabschluss vor Promotionsbeginn in Deutschland abgelegt zu haben. Die internationale Ausrichtung der HPSL wird durch den hohen Anteil ausländischer Studierender unterstrichen. Bei einem Blick auf die bisher erworbenen Abschlüsse und die Fachgebiete, in denen die Teilnehmer sie erzielt haben, wird die interdisziplinäre Ausrichtung der HPSL deutlich: Der Großteil erwarb einen Studienabschluss in Anglistik (36%), Germanistik (32%) Romanistik (42%) und/oder Sprachwissenschaften (30%), es sind jedoch auch einige andere, verwandte Disziplinen wie bei-

³Weitere Ergebnisse zu persönlichen Charakteristika der HPSL-Mitglieder befinden sich auf S. 81–83 im Anhang.

spielsweise Kognitionswissenschaften (6%), Psychologie (3%) und Philosophie (7%) vertreten. Für die Finanzierung der Promotion können/konnten 43% auf individuelle Stipendien zurückgreifen, 11% nutzen/nutzten Gruppenstipendien. 35% der Teilnehmer gaben an, als Assistent an einem Lehrstuhl zu arbeiten/gearbeitet zu haben, 11% bzw. 12% in der Universitätsadministration und/oder im Privatsektor. Darüber hinaus gaben 16% andere Finanzierungsarten an, die Finanzierung der Promotion ist folglich sehr heterogen.

Tabelle 2: Persönliche Charakteristika – 1.HPSL-Umfrage

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Frauen | 60% | 57 | 95 |
| Alter: ^b unter 28 Jahre | 13% | 12 | 91 |
| 28 bis 34 Jahre | 65% | 59 | 91 |
| 34 Jahre und älter | 22% | 20 | 91 |
| Verheiratet/Partnerschaft | 55% | 50 | 91 |
| Kinder | 19% | 18 | 93 |
| <i>Aktuelle Stufe:</i> | | | |
| Master | 8% | 8 | 104 |
| Ph.D., erstes Jahr | 16% | 17 | 104 |
| Ph.D., zweites Jahr | 12% | 13 | 104 |
| Ph.D., drittes Jahr und länger | 37% | 38 | 104 |
| Postdoc | 27% | 28 | 104 |
| Herkunft: Deutschland | 66% | 65 | 98 |
| Herkunft: Schweiz | 4% | 4 | 98 |
| Studienabschluss in Deutschland | 79% | 73 | 93 |
| <i>Bisherige Abschlüsse: ^c</i> | | | |
| Bachelor | 16% | 16 | 100 |
| Master | 28% | 28 | 100 |
| Magister Artium | 46% | 46 | 100 |
| Magister Scientarium | 1% | 1 | 100 |
| Diplom | 5% | 5 | 100 |
| Staatsexamen | 16% | 16 | 100 |
| Andere Abschlüsse | 11% | 11 | 100 |
| <i>Fachgebiete der Abschlüsse: ^c</i> | | | |
| Anglistik | 36% | 36 | 100 |
| Germanistik | 32% | 32 | 100 |
| Romanistik | 42% | 42 | 100 |
| Slavistik | 4% | 4 | 100 |

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Kognitionswissenschaften | 6% | 6 | 100 |
| Psychologie | 3% | 3 | 100 |
| Philosophie | 7% | 7 | 100 |
| Altphilologie | 1% | 1 | 100 |
| Skandinavistik | 3% | 3 | 100 |
| Sprachwissenschaften | 30% | 30 | 100 |
| Geographie | 1% | 1 | 100 |
| <i>Finanzierung: ^c</i> | | | |
| Individuelles Stipendium | 43% | 39 | 91 |
| Mitarbeiter an einem Lehrstuhl | 35% | 32 | 91 |
| Arbeit im Privatsektor | 12% | 11 | 91 |
| Gruppenstipendium | 11% | 10 | 91 |
| Arbeit in Universitätsadministration | 11% | 10 | 91 |
| Andere Finanzierung | 16% | 15 | 91 |

a : Anzahl der Teilnehmer mit einer gültigen Antwort auf die jeweilige Frage

b : Alter zum Zeitpunkt der Umfrage, also 2011

c : Mehrfachantworten möglich

5.2 Gegenwärtige Promovenden – 2. Umfrage

Für die zweite Befragung unter den gegenwärtigen Promovenden wurden insgesamt 140 Personen eingeladen, wobei zusätzlich zu den 113 Personen aus der ersten Umfrage weitere 28 potenzielle Teilnehmer in die Befragung aufgenommen wurden. Bei 16 Personen handelte es sich um neue, noch nicht befragte Mitglieder der HPSL in Freiburg. Darüber hinaus konnten zwölf Teilnehmer aus Basel, die durch die Zusammenarbeit der Universitäten Freiburg und Basel in die HPSL integriert wurden (s. Kapitel 4.3, S. 14), befragt werden. Der Fragebogen wurde für diese Gruppe entsprechend dem Studienort angepasst, so wurden beispielsweise einige Fragen zu speziellen Veranstaltungen und Räumlichkeiten in Freiburg nicht gestellt. Im Ganzen wurden 89 Fragebögen, einer davon nur unvollständig, ausgefüllt. Die Rücklaufquote ist mit 63% etwas niedriger als bei der ersten Befragung, aber immer noch hoch.

Tabelle 3 gibt einen Einblick in die Zusammensetzung der Stichprobe³: Der Anteil an Frauen ist auf 65% gestiegen, was unter anderem auf die aktive Frauenförderung der HPSL im Rahmen der Stipendienvergabe zurückgeführt werden kann (Im Jahr 2012 wurden insgesamt sieben Stipendien an weibliche Promovierende vergeben). Die Befragten sind, ähnlich wie schon in der ersten Umfrage, zu ca. zwei Dritteln zwischen 28 und 34 Jahre alt, 63% sind verheiratet oder leben in einer festen Partnerschaft und

20% haben Kinder. Die Stichprobe besteht überwiegend aus Promovenden (68%) und Postdocs (31%), nur bei einem Teilnehmer handelt es sich um einen Master-Studenten, der allerdings bereits an seinem Ph.D.-Projekt arbeitet. Erneut ist der Anteil der Teilnehmer mit ausländischer Herkunft (34%) hoch, wobei der Anteil der Befragten mit Schweizer Herkunft nach Integration der Basler HPSL-Mitglieder nun den mit 12% zweitgrößten Anteil darstellt. Die Verteilung der bisher erzielten Abschlüsse und der jeweils zugehörigen Fachgebiete ist nicht zuletzt aufgrund der wiederholten Befragung einiger Probanden ähnlich wie bei der ersten Umfrage: Der Großteil entfällt auf Anglistik (43%), Germanistik (30%) und Romanistik (36%). Die genannten Finanzierungsquellen in der Promotionszeit haben sich im Vergleich zur ersten Befragung ebenfalls nur unwesentlich verändert: 41% nannten individuelle Stipendien, 11% nutzen/nutzten Gruppenstipendien. Mitarbeit an einem Lehrstuhl gaben 37% der Teilnehmer an und 7% arbeiten/arbeiteten in der Universitätsadministration. 13% finanzieren/finanzierten sich durch Arbeit im Privatsektor, 16% nannten eine andere Art der Finanzierung.

Tabelle 3: Persönliche Charakteristika – 2.HPSL-Umfrage

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Frauen | 65% | 55 | 84 |
| Alter: ^b unter 28 Jahre | 10% | 8 | 79 |
| zwischen 28 und 34 Jahren | 67% | 53 | 79 |
| 34 Jahre und älter | 23% | 18 | 79 |
| Verheiratet/Partnerschaft | 63% | 51 | 81 |
| Kinder | 20% | 16 | 80 |
| <i>Aktuelle Stufe:</i> | | | |
| Master | 1% | 1 | 89 |
| Ph.D., erstes Jahr | 18% | 16 | 89 |
| Ph.D., zweites Jahr | 16% | 14 | 89 |
| Ph.D., drittes Jahr und länger | 34% | 30 | 89 |
| Postdoc | 31% | 28 | 89 |
| Herkunft: Deutschland | 66% | 57 | 87 |
| Herkunft: Schweiz | 12% | 10 | 87 |
| Studienabschluss in Deutschland | 73% | 63 | 86 |
| Studienabschluss in der Schweiz | 12% | 10 | 86 |
| <i>Bisherige Abschlüsse:</i> ^c | | | |
| Bachelor | 23% | 20 | 86 |
| Master | 28% | 24 | 86 |
| Magister Artium | 48% | 41 | 86 |
| Magister Scientarium | 2% | 2 | 86 |

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Diplom | 5% | 4 | 86 |
| Staatsexamen | 19% | 16 | 86 |
| Lizenziat | 6% | 5 | 86 |
| Andere Abschlüsse | 9% | 8 | 86 |
| <i>Fachgebiete der Abschlüsse: ^c</i> | | | |
| Anglistik | 43% | 37 | 86 |
| Germanistik | 30% | 26 | 86 |
| Romanistik | 36% | 31 | 86 |
| Slavistik | 6% | 5 | 86 |
| Kognitionswissenschaften | 6% | 5 | 86 |
| Psychologie | 3% | 3 | 86 |
| Philosophie | 6% | 5 | 86 |
| Altphilologie | 1% | 1 | 86 |
| Skandinavistik | 5% | 4 | 86 |
| Geographie | 3% | 3 | 86 |
| <i>Finanzierung: ^c</i> | | | |
| Individuelles Stipendium | 41% | 35 | 86 |
| Mitarbeiter an einem Lehrstuhl | 37% | 32 | 86 |
| Arbeit im Privatsektor | 13% | 11 | 86 |
| Gruppenstipendium | 11% | 9 | 86 |
| Arbeit in Universitätsadministration | 7% | 6 | 86 |
| Andere Finanzierung | 16% | 14 | 86 |

a : Anzahl der Teilnehmer mit einer gültigen Antwort auf die jeweilige Frage

b : Alter zum Zeitpunkt der Umfrage, also 2012

c : Mehrfachantworten möglich

Mit Hilfe des eindeutigen und unveränderlichen Tokens, der jedem Teilnehmer von der für die Umfrage verwendeten Software zugewiesen wurde, war eine personenidentische Zuordnung der Antworten der 1. und 2. Umfrage unter den aktuellen Promovenden möglich. Auf diese Weise konnten die Antworten von 63 Befragten, die an beiden Umfragen teilgenommen hatten, zusammengeführt werden – 41 Teilnehmer hatten nur an der ersten, 26 nur an der zweiten Befragung teilgenommen, sodass der Datensatz jetzt Angaben von insgesamt 130 HPSL-Mitgliedern enthält (s. Tab. 4, S. 23). Die erneute Befragung der Promovenden vergrößerte aufgrund der Hinzunahme der neuen Promovenden den Datensatz und lieferte zudem Daten, auf Basis derer eine Analyse von zeitlicher Variation sowie eine Überprüfung der Konsistenz im Antwortverhalten, bzw. durch Mittelung der Antworten die Reduktion des Einflusses des speziellen Befragungszeitpunktes (s. Fußnote 5, S. 28), möglich ist.

Tabelle 4: Teilnehmerzahlen

| | Anzahl der Teilnehmer |
|--|-----------------------|
| HPSL-Befragung: 1. Umfrage, Teilnehmer insgesamt | 104 |
| HPSL-Befragung: 2. Umfrage, Teilnehmer insgesamt | 89 |
| · Teilnehmer, nur 1. Umfrage | 41 |
| · Teilnehmer, nur 2. Umfrage | 26 |
| · Teilnehmer, 1. und 2. Umfrage | 63 |
| HPSL-Befragungen: Personenzahl insgesamt | 130 |
| Vergleichsgruppe | 138 |
| Total | 268 |

5.3 Ehemalige Promovenden (Vergleichsgruppe)

Um eine für statistische Analysen möglichst gute Vergleichsgruppe zu erhalten, wurden Adressen von insgesamt 207 Personen mit – vor Einführung der HPSL – abgeschlossener Promotion in Linguistik und/oder verwandten Fachgebieten recherchiert (s. Kapitel 4.2, S. 13). Nach Abschluss der Befragung konnten 138 beantwortete Fragebögen (67%) in die Auswertung miteinbezogen werden, wobei fünf Personen den Fragebogen nicht vollständig ausgefüllt hatten.

Tabelle 5 gibt einen Überblick über die Zusammensetzung der Vergleichsgruppe⁴: Die Befragten sind zu 55% weiblich und sind größtenteils (61%) zwischen 1961 und 1980 geboren. Der Anteil der Frauen ist aufgrund der Betrachtung einer älteren Kohorte niedriger als bei den beiden anderen Umfragen. 82% gaben an, heute in Ehe oder einer festen Partnerschaft zu leben, der Anteil der Teilnehmer mit Kindern ist von 26% zum Zeitpunkt des Abschlusses der Promotion auf heute 66% gestiegen. Im Vergleich zu den Stichproben aus der HPSL-Befragung ist der Anteil von Teilnehmern deutscher Herkunft mit 82% hoch; 86% erzielten ihren höchsten Universitätsabschluss vor Promotionsbeginn in Deutschland und 90% gaben Deutschland als ihren Studienmittelpunkt an. Der Vergleich mit den aktuell Befragten verdeutlicht, dass die Internationalität der Promovenden deutlich zugenommen hat. Der Anteil der internationalen Promovenden ist inzwischen fast doppelt so hoch. In Hinblick auf die Fachgebiete, in denen die Teilnehmer akademische Abschlüsse erzielt haben, zeigt sich auch in der Vergleichsgruppe ein breites Spektrum: Neben den in Tabelle 5 aufgeführten Fachgebieten wurden von den Probanden auch weitere wie z.B. Mediävistik, Indologie, Keltologie und Computerlinguistik genannt. Den Großteil machen auch hier Anglistik (27%), Germanistik (56%) und Romanistik (35%) aus, wobei der hohe Anteil an Germanisten auffällt. Die Fragen zur gegenwärtigen Arbeitssituation zeigen, dass ein mit 70% auffällig großer Teil der Teilnehmer an einer Universität oder anderen Hochschule

⁴Weitere Ergebnisse zu persönlichen Charakteristika der ehemaligen Promovenden befinden sich auf S. 89–91 im Anhang.

arbeitet: 61% gaben an Hochschullehrer zu sein. Dem gegenüber gaben nur 3% an in der Privatwirtschaft tätig zu sein, und auch der Anteil von in anderen öffentlichen Institutionen (13%), freiberuflich (9%) und selbstständig (5%) tätigen Teilnehmern ist vergleichsweise gering. Vermutlich liegt hier eine Verzerrung der Stichprobe vor: Zum einen sind Universitätsmitarbeiter im Vergleich zu anderen Berufstätigen relativ einfach im Internet zu finden, und zum anderen bringen diese oftmals eine große Bereitschaft zur Teilnahme an einem Forschungsprojekt mit. Die Schlussfolgerung, dass 61% der ehemaligen Promovenden nun als Hochschullehrer tätig sind, wäre sicher keine plausible Annahme und muss bei der Analyse berücksichtigt werden. Während ihrer Promotion gingen 30% teilweise und 40% durchgehend einer beruflichen Tätigkeit nach. Auf die Frage, wie sie ihre Promotion finanziert haben, gaben 42% an, als Assistent an einem Lehrstuhl gearbeitet zu haben, 17% arbeiteten im Privatsektor und nur 2% in der Universitätsadministration. Der Anteil von Teilnehmern mit Individualstipendien ist mit 37% nur geringfügig kleiner als in den HPSL-Befragungen, 24% finanzierten sich (auch) über Graduiertenkollegs.

Tabelle 5: Persönliche Charakteristika – Ehemalige Promovenden

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Frauen | 55% | 72 | 132 |
| <i>Geburtsjahr:</i> | | | |
| Bis 1940 | 3% | 3 | 132 |
| 1941–1950 | 11% | 14 | 132 |
| 1951–1960 | 27% | 35 | 132 |
| 1961–1970 | 39% | 51 | 132 |
| 1971–1980 | 22% | 29 | 132 |
| <i>Verheiratet/Partnerschaft:</i> | | | |
| · Heute | 82% | 106 | 129 |
| · Zum Zeitpunkt der Promotion | 72% | 96 | 132 |
| <i>Kinder:</i> | | | |
| · Heute | 66% | 87 | 132 |
| · Zum Zeitpunkt der Promotion | 26% | 34 | 132 |
| Herkunft: Deutschland | 82% | 111 | 135 |
| Studienabschluss in Deutschland | 86% | 110 | 127 |
| Studienmittelpunkt in Deutschland | 90% | 119 | 132 |
| <i>Fachgebiete der Abschlüsse: ^b</i> | | | |
| Anglistik | 27% | 34 | 125 |
| Germanistik | 56% | 70 | 125 |
| Romanistik | 35% | 44 | 125 |

| Variable | Prozentualer Anteil | Anzahl der Personen | Anzahl der Befragten ^a |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Slavistik | 6% | 8 | 125 |
| Kognitionswissenschaften | 2% | 2 | 125 |
| Psychologie | 1% | 1 | 125 |
| Philosophie | 4% | 5 | 125 |
| Altphilologie | 6% | 7 | 125 |
| Skandinavistik | 4% | 5 | 125 |
| Geographie | 2% | 3 | 125 |
| <i>Gegenwärtige Arbeitsstelle:</i> | | | |
| Universität/andere Hochschule | 70% | 81 | 116 |
| Privatwirtschaft | 3% | 4 | 116 |
| Öffentliche Institution | 13% | 15 | 116 |
| Freiberuflich tätig | 9% | 10 | 116 |
| Selbstständig | 5% | 6 | 116 |
| Vollzeit | 81% | 101 | 125 |
| Hochschullehrer | 61% | 80 | 132 |
| <i>Arbeit während der Promotion:</i> | | | |
| Durchgehend | 40% | 53 | 134 |
| Teilweise | 30% | 40 | 134 |
| <i>Finanzierung:</i> ^b | | | |
| Mitarbeiter an einem Lehrstuhl | 42% | 55 | 131 |
| Individuelles Stipendium | 37% | 49 | 131 |
| Graduiertenkolleg | 24% | 31 | 131 |
| Arbeit im Privatsektor | 17% | 22 | 131 |
| Arbeit in Universitätsadministration | 2% | 3 | 131 |
| Andere Finanzierung | 19% | 25 | 131 |

a : Anzahl der Teilnehmer mit einer gültigen Antwort auf die jeweilige Frage

b : Mehrfachantworten möglich

6 Die Promotion an der Universität Freiburg – heute und vor Gründung der HPSL

Die bedeutsamen Veränderungen des Promotionswesens werden beim Vergleich der aktuellen Promovenden, welche während ihrer Promotion an der Universität Freiburg bei der HPSL registriert sind, mit den ehemaligen Promovenden, die ihre Promotion vor Gründung der HPSL abgeschlossen haben, deutlich. Die die Promotion in ihrer Grundstruktur verändernden Aspekte der HPSL, basierend auf der Registrierung der Promovenden, unterscheiden sich stark von den Rahmenbedingungen der traditionellen Promotion. Die große Zufriedenheit der gegenwärtigen Promovenden mit den Angeboten der HPSL signalisiert einen entscheidenden Effekt auf die Bereitschaft zu einer frühzeitigen Registrierung als Promovend.

6.1 Das Konzept der HPSL

Der Aufbau, die Leitgedanken und die Ausrichtung der HPSL werden in Kapitel 2 erläutert. Der folgende Abschnitt beschreibt detailliert die Konzeption der HPSL mit Hilfe empirischer Daten. Die Aspekte der HPSL werden quantifiziert, und die heutige Promotion an der Universität Freiburg bzw. der HPSL wird greifbar dargestellt. Deutlich wird der Anreiz einer frühzeitigen Registrierung für die Promovenden herausgearbeitet, da die Zufriedenheit aufgrund der großen Unterstützungsleistung der HPSL bei der Promotion unverkennbar ist. Die Angebote im Rahmen einer HPSL-Mitgliedschaft werden durchgängig als qualitativ hochwertig und sehr nützlich empfunden; die Betreuungsleistung wird ebenfalls sehr positiv bewertet.

Veranstaltungen und Aktivitäten

Die Ergebnisse beider Umfragen unter den aktuellen Promovierenden zu den im Rahmen der HPSL angebotenen Kursen und anderen Veranstaltungen zeigen, dass sie von einem hohen Prozentsatz als nützlich und qualitativ hochwertig wahrgenommen werden. Im Folgenden werden kurz die Ergebnisse bzgl. der Sprachkurse, der Methodenkurse und der von einem oder mehreren Professoren organisierten Kurse erläutert. Abbildung 1 (S. 27) zeigt, wie häufig die Befragten die verschiedenen angebotenen Veranstaltungen wahrnehmen: 88% bzw. 82% besuchen mindestens eine Veranstaltung pro Semester, und 28% bzw. 18% nehmen an mindestens einer Veranstaltung im Monat teil. Das Veranstaltungsangebot der HPSL nimmt folglich einen festen Platz im Arbeitsleben der Promovenden ein und unterstützt die Promotion nachdrücklich.

Abbildung 2 (S. 28) verdeutlicht die starke Einbindung der HPSL-Mitglieder in die Organisation der Veranstaltungen: 59% bzw. 56% haben bereits selbst eine Veranstal-

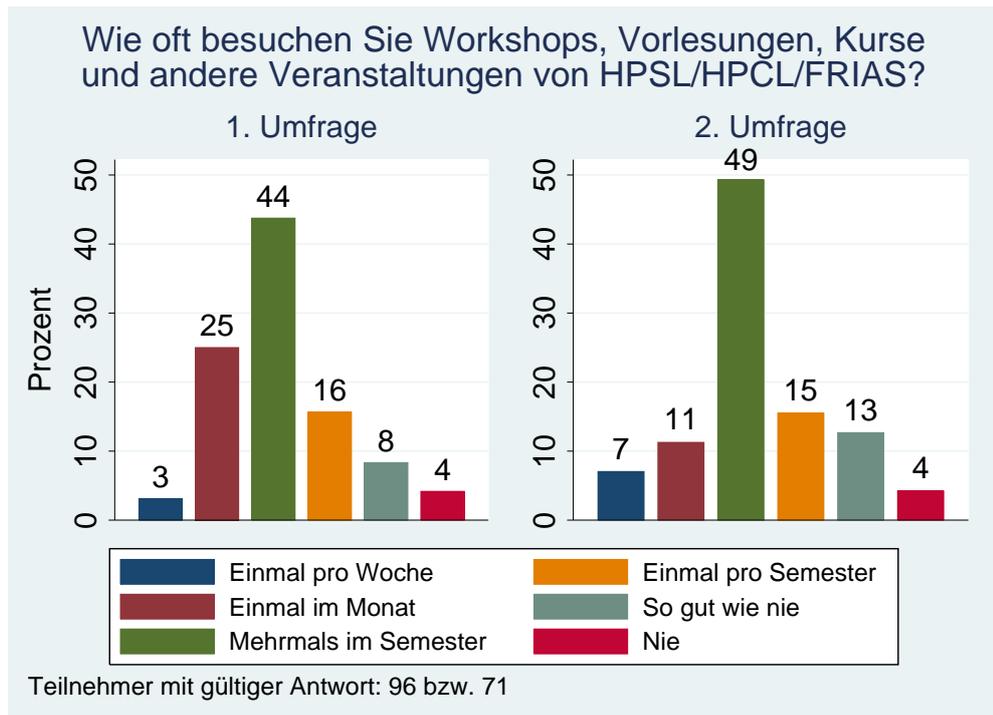


Abbildung 1: Häufigkeit von Veranstaltungsbesuchen

tung organisiert oder waren an ihrer Organisation beteiligt. Während nur 4% bis 8% Sprachkurse und/oder Thementage (mit-)organisiert haben, waren bereits 30% an der Organisation einer Konferenz und nahezu die Hälfte der Probanden an der Organisation eines Workshops beteiligt. Die Promovenden gestalten das angebotene Programm aktiv mit; dadurch wird nicht zuletzt die Nützlichkeit der Kurse positiv beeinflusst. Weitere positive Effekte sind der wissenschaftliche Austausch, die Vernetzung und die „Präsenz“ der Promovenden.

Die genaue Anzahl der im letzten halben Jahr (vor der jeweiligen Umfrage) angebotenen und wahrgenommenen Veranstaltungsarten sind in den Abbildungen 30 bzw. 31 (auf S. 56 und 57) dargestellt. Mit der angebotenen Anzahl der selbst- bzw. von Professoren organisierten Workshops und der Vorlesungen (s. Abb. 32, S. 58) waren in der ersten Befragungswelle die meisten der Befragten (82%, 83% bzw. 88%) sehr zufrieden. Zum Zeitpunkt der zweiten Befragung war die Zufriedenheit mit der Anzahl an Workshops auf 91% bzw. 95% angestiegen, in Bezug auf Vorlesungen und individuelle Präsentationen war sie unwesentlich auf eine immer noch hohe Quote von 85% zurückgegangen. Über die Hälfte der Personen findet das Angebot der methodologischen Kurse und der Sprachkurse ebenfalls ausreichend (In der ersten Befragung wünschten sich 45% bzw. 28% , in der zweiten 46% bzw. 25% ein größeres Angebot). Für Kurse zur Unterstützung des Promotionsprozesses ist der Anteil von Teilnehmern, denen die Zahl angebotener Kurse zu gering ist, von 29% auf 44% angestiegen.

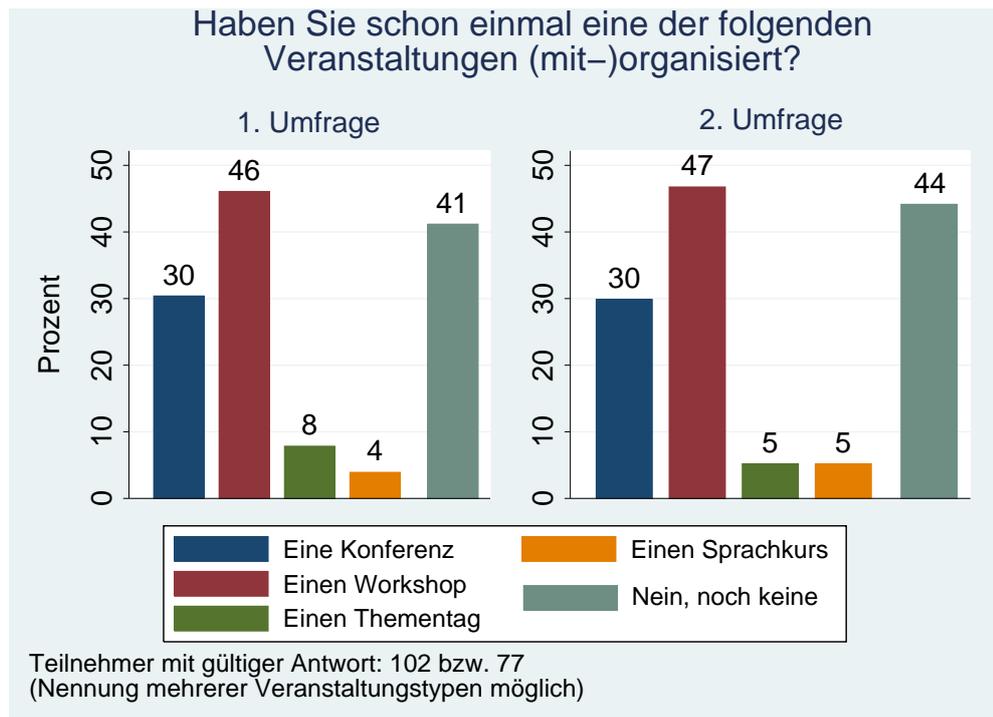


Abbildung 2: (Mit-)Organisierte Veranstaltungen

Die Promovenden sind nicht nur mit der Quantität des Veranstaltungsprogramms zufrieden, sondern bewerten auch die Nützlichkeit der Veranstaltungen sehr positiv. Abbildung 3 (S. 29) zeigt, dass die von Promovenden und Postdocs selbst organisierten Workshops von einem überwiegenden Teil (73%) für nützlich oder sehr nützlich befunden werden. Auch auf die von Professoren organisierten Workshops, auf Vorlesungen und auf methodologische Kurse trifft dies mit jeweils etwas mehr als 70% zu. Sprachkurse und Kurse zur Unterstützung des Promotionsprozesses werden von 31% bzw. 58% als nützlich bis sehr nützlich eingestuft.

Neben der positiven Bewertung der Veranstaltungen im Hinblick auf die individuelle Nützlichkeit des Veranstaltungsangebotes wird auch die Qualität der Veranstaltungen als sehr hoch eingestuft. Wie Abbildung 4 (S. 30) zeigt, bewerten die Mitglieder der HPSL die Qualität durchgängig für alle Aktivitäten überwiegend mit gut bis sehr gut. Vor allem die Qualität der selbst- bzw. von Professoren organisierten Workshops, der Vorlesungen und individuellen Präsentationen und der methodologischen Kurse wird von einer großen Mehrheit der Personen (82%, 92%, 78% und 80%) mit mindestens gut beurteilt. Auch die Sprach- bzw. den Promotionsprozess unterstützenden Kurse werden von 63% bzw. 75% mit gut bis sehr gut bewertet; hier wurden auch wenige

⁵Zur vollständigen und übersichtlichen Darstellung der Ergebnisse wurden die Antworten der beiden Umfragen wie folgt kombiniert: Wenn ein Teilnehmer die jeweilige Frage in beiden Umfragen beantwortet hatte, wurde der Durchschnittswert beider Angaben verwendet, wobei ungerade Ergebnisse anschließend wieder auf die beiden benachbarten Kategorien aufgeteilt wurden. Die Angaben der Personen, die nur an einer der beiden Befragungen teilgenommen hatten, wurden ebenfalls berücksichtigt. Beispielhaft lässt sich dieses Vorgehen für einen Teil von Abb. 3 anhand von Abb. 28 auf S. 54 nachvollziehen.

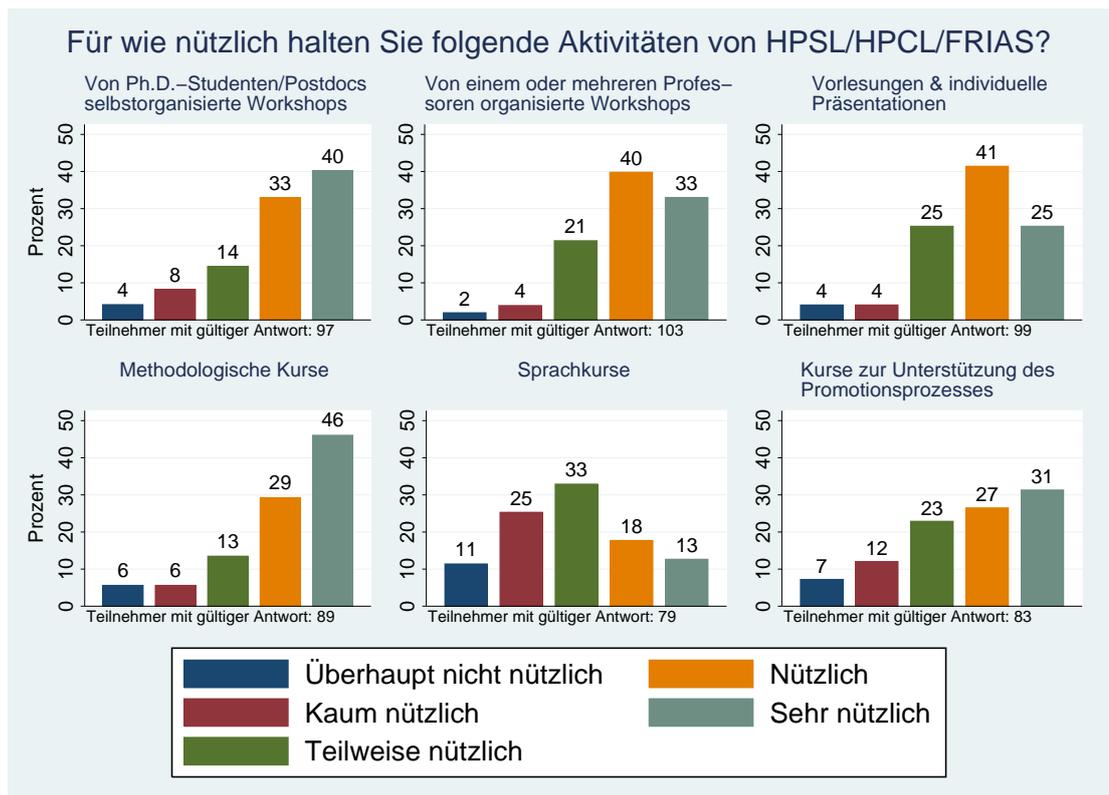


Abbildung 3: Nützlichkeit von Veranstaltungen
 Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵ (Getrennte Darstellung: Abb. 29, S. 55)

negative Bewertungen (9% bzw. 6% schlecht bis sehr schlecht) vergeben.

An dieser Stelle lohnt sich ein genauerer Blick auf die jeweiligen Ergebnisse der beiden Befragungswellen (s. Abb. 33, S. 59). Für Workshops und Vorlesungen bestätigen sich bei der 2. Umfrage die guten Ergebnisse. In Bezug auf die anderen Veranstaltungsarten zeigen sich jedoch Veränderungen: Die Zufriedenheit mit der Qualität der angebotenen Sprachkurse ist gestiegen, was unter Umständen mit der Entscheidung, Sprachkurse für Promovenden vom Sprachlehrinstitut der Universität durchführen zu lassen, zusammenhängt; der Zusammenhang kann aufgrund der geringen Fallzahl nur vermutet werden. Hinsichtlich der Zufriedenheit mit der Quantität fallen die Methodenkurse negativ auf; die Qualität wird aber ebenfalls hoch eingestuft. In diesem Zusammenhang ist es wichtig darauf hinzuweisen, dass zum Zeitpunkt der ersten Welle der Befragung (2011) viele Promovenden in drittmittelgeförderten Projekten wie dem GRK 1624 (DFG) oder dem Promotionskolleg Empirische Linguistik (LGFG) am Anfang ihrer Promotion standen und im Rahmen ihrer Graduiertenausbildung Methodenkurse absolvierten, von denen alle Promovenden der HPSL profitierten. Im Jahr 2012 waren diese Promovenden mit der Fertigstellung ihrer Promotionen beschäftigt, ein Angebot an Methodenkurse war zu diesem Zeitpunkt nicht mehr relevant. Die Ergebnisse der Befragung unter allen HPSL-Promovenden legt nahe, dass das Angebot an Methodenkursen nicht von den Förderzyklen der drittmittelgeförderten Projekte

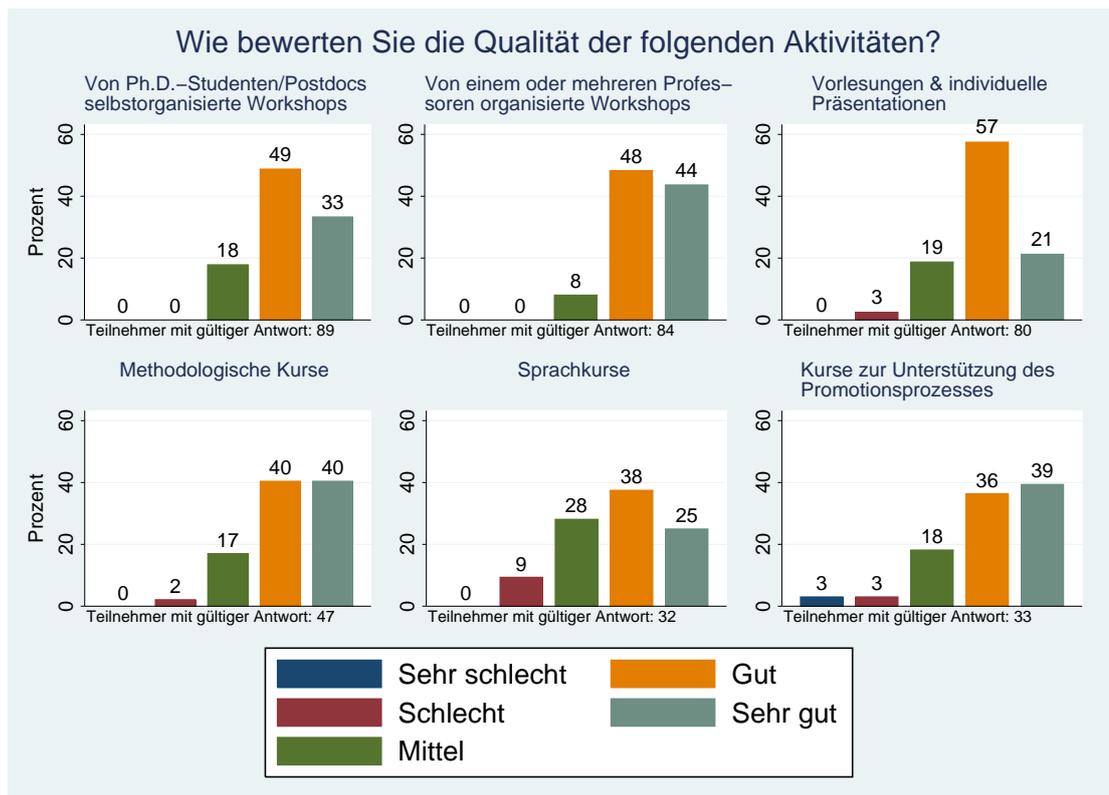


Abbildung 4: Bewertung der Qualität verschiedener Aktivitäten und Veranstaltungen Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵ (Getrennte Darstellung: Abb. 33, S. 59)

abhängig sein sollte, sondern seitens der HPSL finanziert und regelmäßig vorgehalten werden sollte. Die Zufriedenheit mit den von Promovierenden selbst organisierten und den von einem oder mehreren Professoren organisierten Workshops ist im Vergleich der ersten und der zweiten Befragungswelle konstant geblieben oder leicht angestiegen. In diesem Zusammenhang ist es wichtig zu erwähnen, dass durch die Zusammenarbeit der HPSL mit dem Freiburg Institute for Advanced Studies (FRIAS) ein umfangreiches und qualitativ hochwertiges Workshopangebot vorgehalten werden konnte. Im Hinblick auf einen möglichen Rückgang der personellen und finanziellen Ausstattung des FRIAS benötigt die HPSL zusätzliche Mittel, um das Angebot für die Promovierenden weiterhin konstant und qualitativ hochwertig vorhalten zu können.

Die bisher aufgezeigte Motivation der Promovenden für eine Anmeldung an der HPSL wird auch mit der konkreten Frage nach den Gründen für eine Anmeldung bekräftigt. Die Veranstaltungen werden als Anreiz zur Anmeldung tendenziell positiv bewertet (s. Abb. 5, S. 31): Etwas mehr als die Hälfte der Personen (53%) gab an, dass die angebotenen Aktivitäten eine starke bis sehr starke Rolle gespielt haben – sie wurden anschließend auch befragt, ob ihre Erwartungen diesbezüglich erfüllt wurden, was 67% bejahten und nur 2% verneinten.

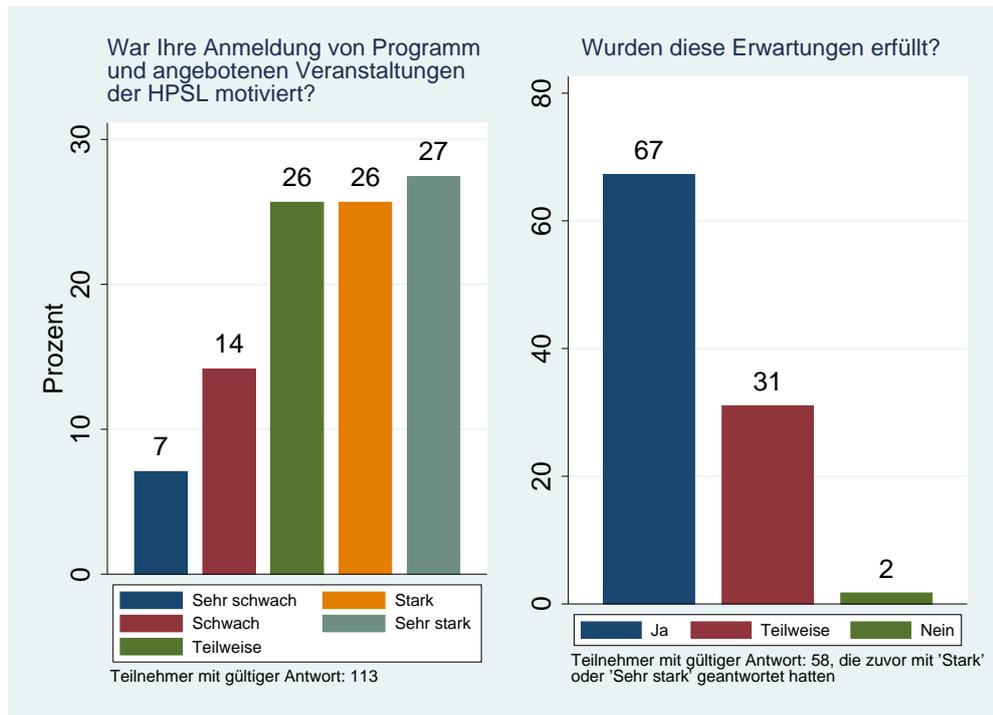


Abbildung 5: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Programm und Veranstaltungen Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

Die Möglichkeit des Netzwerkers innerhalb der Peergroup war für 35% ein starker und für 27% ein sehr starker Faktor bei der Entscheidung für die HPSL – 39% bzw. 54% dieser Personen gaben an, dass ihre Erwartungen ganz bzw. teilweise erfüllt wurden (s. Abb. 37, S. 62). Eine Aufwertung des akademischen Lebenslaufs war für 43% der Befragten ein starker oder sehr starker Motivationsgrund, von diesen Teilnehmern sahen 57% ihre Erwartungen voll und 40% teilweise erfüllt. Die Möglichkeit, ein Projekt auf der HPSL-Homepage zu präsentieren, war nur für 18% der Probanden ein wichtiges Kriterium, wobei diese hohen Erwartungen für einen mit 82% überwiegenden Teil erfüllt wurden. In Bezug auf die Rolle von eventuellen Finanzierungsmöglichkeiten zeigt sich ein weniger einheitliches Bild: 46% waren stark oder sehr stark davon motiviert und zwei Drittel geben an, dass ihre Erwartungen erfüllt wurden, sowie ein Drittel, dass sie teilweise erfüllt wurden. Dem gegenüber stehen 29%, für die Finanzierungsfragen bei der Entscheidung für die HPSL unerheblich waren (s. Abb. 38 bis 41 ab S. 62).

Die spätere Publikation der Dissertation kann inzwischen ebenfalls ein Beweggrund bei der Anmeldung an der HPSL sein. Die Publikationsreihe NIHIN – New Ideas in Human Interaction – ist ein Kooperationsprojekt zu open access Publikationen der HPSL und der Universitätsbibliothek Freiburg (UB). Die Unterreihe NIHIN studies bietet Promovierenden der HPSL die Möglichkeit, ihre Promotion auf dem Server der Universitätsbibliothek schnell, sicher, mit ISBN und gemäß den neuesten Vorgaben zur Archivierung und Vorhaltung digitaler Medien zu publizieren. In der Unterreihe NIHIN

stories können Korpora gesprochener Sprache publiziert und der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Beide Unterreihen ermöglichen die Einbindung von Audio- und Videomaterial sowie den Druck einer Kleinauflage von 50 bis 150 Autorenexemplaren. Die Prototypen für NIHIN studies und NIHIN stories wurden 2012 publiziert. In den Jahren 2012 und 2013 schreiben die HPSL und die UB gemeinsam zwei Stipendien für eine Publikation in NIHIN aus. Im Rahmen der zweiten Befragungswelle wurden Promovenden nach ihrer Einschätzung bzgl. der Publikationsreihe NIHIN und ihren Plänen für die Veröffentlichung ihrer Promotion gefragt. Es zeigt sich, dass der Bekanntheitsgrad hier noch gesteigert werden kann: 91% gaben an, NIHIN nicht zu kennen. Von den verbleibenden 9% halten 7% NIHIN für nützlich, 2% für weniger nützlich (s. Abb. 44, S. 67). 86% wissen noch nicht, wo sie ihre Dissertation veröffentlichen werden; 3% nannten NIHIN, 2% FreiDok⁶ und 8% planen die Publikation in einem Fachverlag (s. Abb. 45, S. 67). Bei der 2. Umfrage wurde ebenfalls erhoben, wie groß das Interesse am Besuch von Veranstaltungen der Partneruniversität (Freiburg bzw. Basel) ist. Die Möglichkeit an der jeweils anderen Universität Veranstaltungen zu besuchen stößt auf großes Interesse der Promovenden (siehe Abb. 42, S. 65 und Abb. 43, S. 66). Eine Erstattung der Reisekosten führt zu einer marginal größeren Nachfrage. Diese internationale Vernetzung und Erweiterung des Veranstaltungsangebots macht das Promotionsstudium an der HPSL noch attraktiver. Insgesamt zeigen die Erläuterungen in diesem Abschnitt die besondere und umfangreiche Unterstützung des Doktorandenstudiums durch die HPSL.

Arbeitsbedingungen

Die Arbeitsbedingungen sind ein nicht unerheblicher Bestandteil der Voraussetzungen für eine erfolgreiche Promotion. Gute Arbeitsbedingungen umfassen z.B. einen eigenen Arbeitsplatz, der eine konzentrierte Arbeit an der Promotion möglich macht, aber auch Komponenten wie die Vorhaltung spezieller Software zur Datenbearbeitung und -analyse. Die HPSL versucht, ihren Nachwuchswissenschaftlern eine möglichst optimale Umgebung als Basis für erfolgreiche Forschung zu bieten. Tabelle 6 zeigt, dass in beiden Befragungen ungefähr drei Viertel der Teilnehmer angaben, einen eigenen Schreibtisch oder ein eigenes Büro an der Universität, der HPSL, der Fakultät oder am Lehrstuhl zur Verfügung zu haben.

Diese Arbeitsplätze befinden sich (s. Abb. 6, S. 33) hauptsächlich (51% bzw. 45%) am Lehrstuhl des jeweiligen Betreuers, 34% bzw. 26% verorteten ihren Arbeitsplatz jeweils an der Fakultät oder einem anderen Ort an der Universität. Bemerkenswert ist, dass sich der Anteil der Arbeitsplätze, die sich an der HPSL befinden, von 15%

⁶Der Freiburger Dokumentenserver FreiDok ist ein Dienst der Universitätsbibliothek Freiburg, mit dem wissenschaftliche Arbeiten veröffentlicht werden können. Dazu zählen neben Dissertationen und Habilitationen auch Aufsätze, Proceedings, Research Papers, Reports etc. Die Arbeiten werden von der Universitätsbibliothek dauerhaft archiviert, erschlossen und im Online-Katalog bibliographisch nachgewiesen.

Tabelle 6: **Haben Sie ein eigenes Büro bzw. einen eigenen Schreibtisch an der Universität/der HPSL/der Fakultät/am Lehrstuhl?**

| | 1. Umfrage: | | 2. Umfrage: | |
|---------------------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Anzahl | Anteil | Anzahl | Anteil |
| Ja | 69 | 77% | 55 | 76% |
| Nein | 21 | 23% | 17 | 24% |
| Antworten insgesamt | 90 | 100% | 72 | 100% |

auf 29% erhöht hat. Dieser Anstieg zeigt erste Effekte der Maßnahmen, mit denen aktiv Arbeitsplätze für Promovierende und Postdocs geschaffen wurden, nachdem im Rahmen der 1. Erhebungswelle der Wunsch nach mehr Arbeitsplätzen die Liste der Verbesserungswünsche anführte (s. Tab. 7, S. 34). Nach wie vor wünschen sich 21% mehr und 18% komfortablere Arbeitsplätze, weshalb es wichtig ist, darauf hinzuweisen, dass der HPSL durch die Auflösung des Standortes Starkenstraße Arbeitsplätze verloren gehen, die mittelfristig neu geschaffen werden sollten, um den Promovenden eine angemessene Arbeitsumgebung anbieten zu können. Diejenigen, die einen Arbeitsplatz an der HPSL angegeben hatten, nutzen diesen zu ca. zwei Dritteln täglich und zu 22-23% wöchentlich (s. Abb. 34, S. 60) für die Arbeit an ihrer Dissertation. 18% bzw. 23% der Befragten mit eigenem Arbeitsplatz nutzen ausschließlich diesen für die Arbeit an ihrer Dissertation (s. Abb. 7, S. 34). Die Teilnehmer, die keinen eigenen Arbeitsplatz an der Universität, der HPSL, der Fakultät oder am Lehrstuhl zur Verfügung haben, beantworteten die Frage, wo sie stattdessen an ihrer Dissertation arbeiten, zu 55% bzw. 63% mit „hauptsächlich oder nur zuhause“. Nur 6% bzw. 9% geben an, vor allem in der Bibliothek zu arbeiten (s. Abb. 35, S. 60).

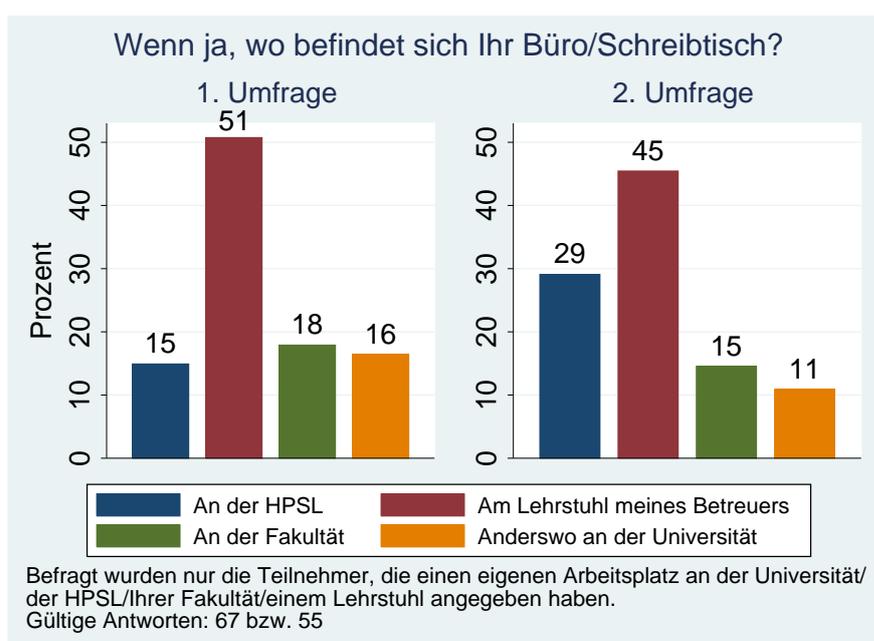


Abbildung 6: Ort des Arbeitsplatzes

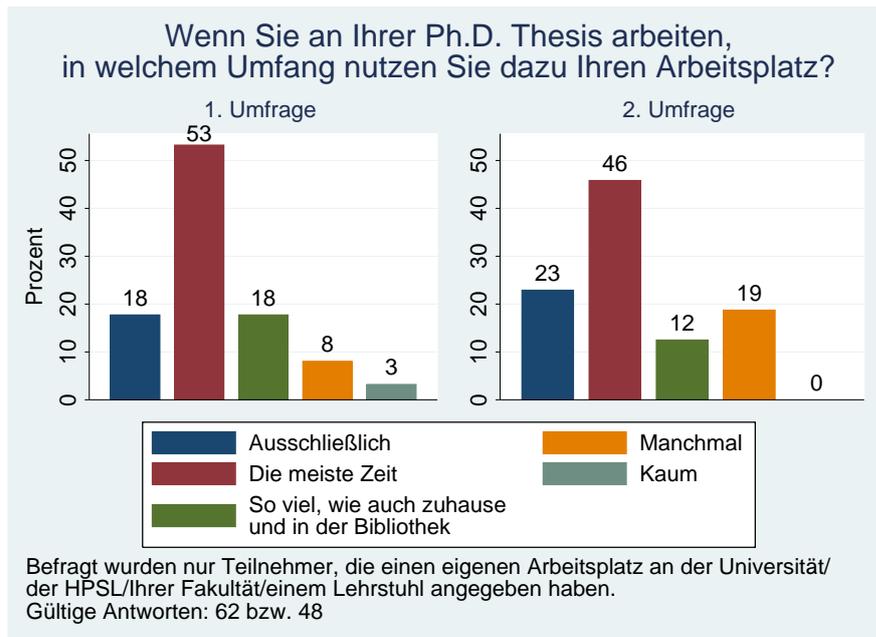


Abbildung 7: Umfang der Nutzung der Arbeitsplätze

Wie die Nutzung der Arbeitsplätze sowie die Liste der Verbesserungswünsche zeigt, ist die Möglichkeit, an einem eigenen Arbeitsplatz forschen zu können, sehr wichtig für die Promovenden. Die Universität Freiburg und die HPSL können diese Option für einen Großteil der Promovenden anbieten und es besteht die Aussicht auf weitere Arbeitsplätze. Die Zufriedenheit mit der Arbeitsausstattung ist insgesamt sehr hoch, und die Promovenden werden gegenwärtig durch erstklassige Arbeitsbedingungen an der HPSL unterstützt.

Tabelle 7: **Was sollte an der HPSL (Standort Starkenstr. 44) verbessert werden?**

| | 1. Umfrage: | | 2. Umfrage: | |
|---------------------------------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Anzahl | Anteil | Anzahl | Anteil |
| Mehr Arbeitsplätze | 17 | 18% | 13 | 21% |
| Bessere Software | 11 | 12% | 10 | 16% |
| Bessere Hardware | 8 | 9% | 9 | 15% |
| Mehr studentische Hilfskräfte | 8 | 9% | 9 | 15% |
| Komfortablere Arbeitsplätze | 10 | 11% | 11 | 18% |
| Nichts, ich bin zufrieden | 42 | 45% | 32 | 52% |
| Teilnehmer mit gültiger Antwort | 94 | 100% | 61 | 100% |

6.2 Unterstützung und Zufriedenheit: Vergleich mit ehemaligen Promovenden

Die Forschungsbedingungen und die fachliche Unterstützung bei der wissenschaftlichen Arbeit sind wesentliche Voraussetzungen für eine erfolgreiche Promotion. Die Arbeitsbedingungen, der wissenschaftliche Austausch sowie die Betreuung durch den Erstbetreuer sind Gegenstand dieses Abschnittes.

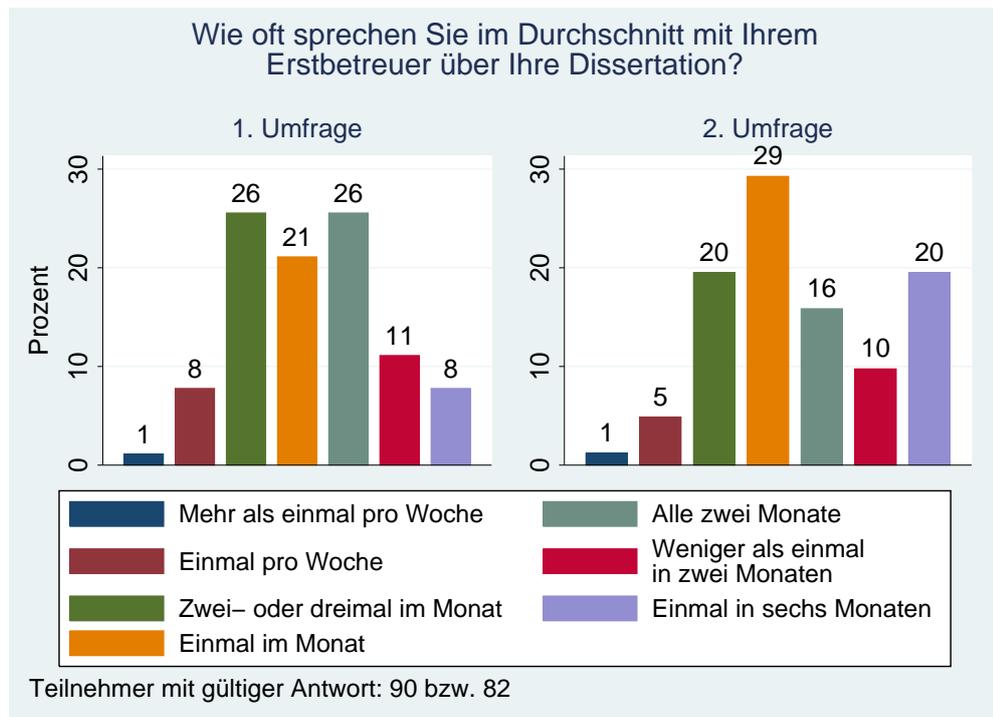


Abbildung 8: HPSL: Häufigkeit von Besprechung des Dissertationsprojekts mit dem Erstbetreuer

Die Ergebnisse im Hinblick auf die Betreuungsintensität (s. Abb. 8 und 9, S. 35) zeigen, dass die Häufigkeit von Besprechungen mit dem jeweiligen (Erst-)Betreuer seit der Promotion der ehemaligen Promovenden etwas gestiegen ist: 58% der Vergleichsgruppe gaben an, dass sie weniger als einmal im Monat mit ihrem Betreuer über ihre Arbeit gesprochen haben, für die beiden HPSL-Befragungen liegt dieser Anteil bei 45% bzw. 46%.⁷ Es werden 35% bzw. 26% der gegenwärtigen Promovenden mehr als einmal im Monat betreut, bei den Ehemaligen traf eine solche Betreuungsintensität nur auf 21% zu. Allerdings zeigen sich auch zwischen den beiden HPSL-Umfragen sowie zwischen Promovenden und Postdocs (s. Abb. 48, S. 70) Unterschiede. Die Betreuungsintensität ist über das Doktorandenstudium hinweg vermutlich in den meisten Fällen nicht konstant, sondern unterliegt Schwankungen und ist von den Phasen der Dissertation abhängig. Die subjektive Einschätzung zum Umfragezeitpunkt hängt sicher von der gegenwärtigen Betreuungsleistung sowie der aktuellen „Grundstimmung“

⁷Abbildungen, die Ergebnisse der Ehemaligenbefragung darstellen, wurden für eine bessere Übersichtlichkeit von denen, die sich auf Ergebnisse der beiden HPSL-Umfragen beziehen, farblich abgesetzt.

ab. Es ist bemerkenswert, dass der HPSL innerhalb der letzten Jahre eine sichtbare Verbesserung der Betreuungsintensität gelungen ist. Der Anteil der Befragten, die alle zwei Monate oder weniger mit ihrem Betreuer sprechen (bzw. gesprochen haben), ist von 56% (1. Umfrage) und 46% (2. Umfrage) bei den Postdocs auf 40% und 45% bei den gegenwärtigen Promovenden zurückgegangen.

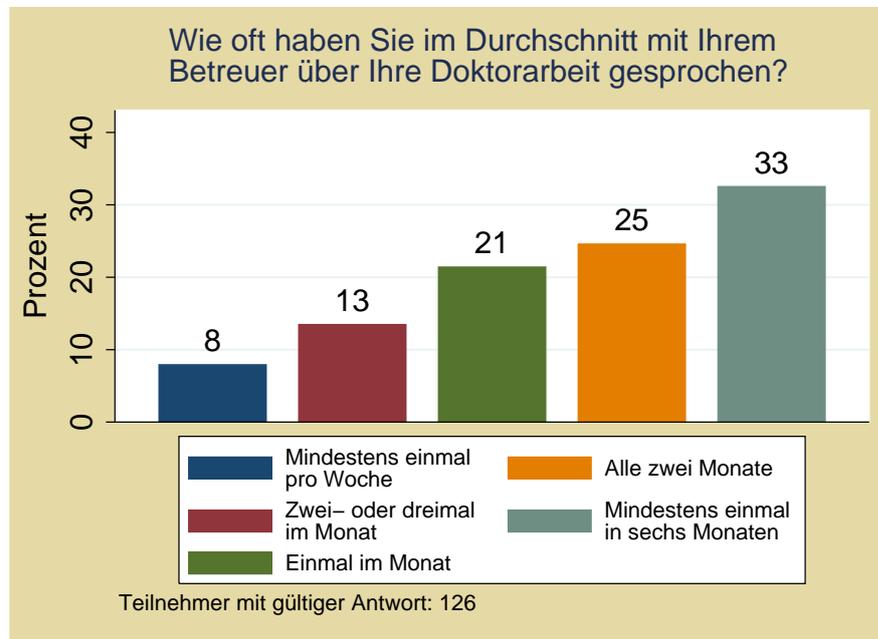


Abbildung 9: Vergleichsgruppe: Häufigkeit von Besprechung der Doktorarbeit mit dem Betreuer

Deutlichere Unterschiede zwischen den Ehemaligen und den gegenwärtigen Promovenden können hinsichtlich der „Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten der Doktorarbeit in einer Gruppe“ festgestellt werden (s. Abb. 10 und 11). Der Anteil der Befragten, die diese Möglichkeit mindestens einmal im Monat hatten, liegt unter den ehemaligen Promovenden bei 15% und in den Befragungen unter HPSL-Mitgliedern bei 32% bzw. 29%. Besonders auffällig ist, dass 17% der ehemaligen Promovenden angaben, nie eine solche Präsentations- bzw. Diskussionsmöglichkeit gehabt zu haben, und weitere 11% hatten diese Option nur einmal während ihrer Promotionszeit. Im Vergleich dazu gibt es keine HPSL-Mitglieder, die nie, und nur 3% die lediglich einmal bisher (!) ihre Arbeit vorstellten. Der für erfolgreiches wissenschaftliches Arbeiten wertvolle Diskurs wird von der HPSL eindrucksvoll ermöglicht: 88% (bzw. 87% bei der 2. Umfrage) der befragten HPSL-Mitglieder geben an, dass sie ihre Arbeit mehrmals im Jahr einer Gruppe von Professoren, Postdocs und Promovenden vorstellen. Die Nützlichkeit dieser Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten für den Fortschritt der Doktorarbeit wurde sowohl von aktuellen als auch ehemaligen Promovenden bestätigt: 83% bzw. 75% antworteten mit „nützlich“ oder „sehr nützlich“ (s. Abb. 36, S. 61).

Auch die Erfüllung der Erwartungen an die Betreuung durch den Erstbetreuer wird von den HPSL-Mitgliedern überwiegend positiv bewertet (s. Abb. 46, S. 68) – 46% bzw. 30% gaben an, dass ihre Erwartungen in Bezug auf die Unterstützung durch den Erstbetreuer absolut oder weitestgehend erfüllt wurden. Die Antworten der ehemaligen Promovenden sind hier ähnlich verteilt, obwohl die Betreuungsintensität, wie oben gezeigt, niedriger war. Die akademische Unterstützung durch den (Erst-)Betreuer wird in allen drei Befragungen von einem Großteil der Befragten positiv bewertet (s. Abb. 12, S. 39).

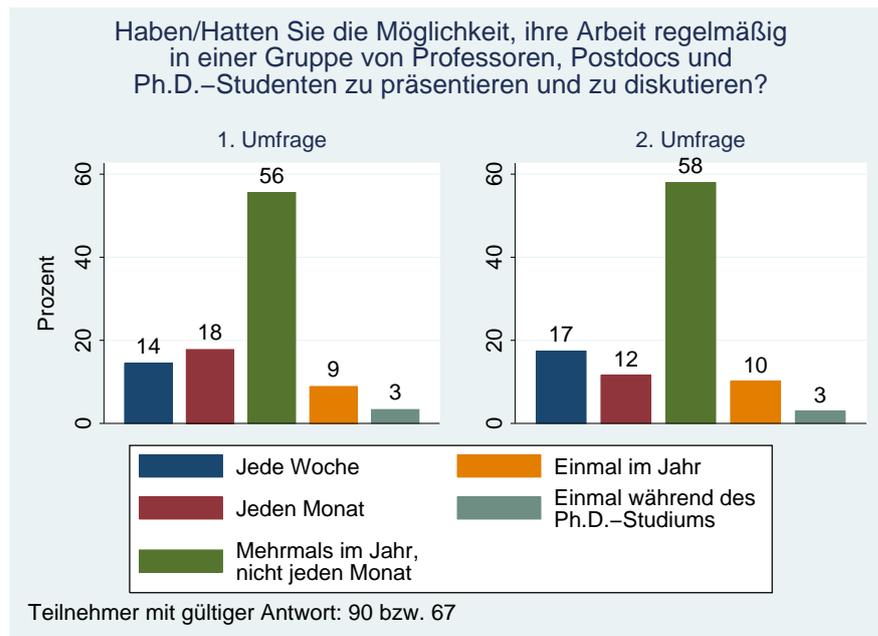


Abbildung 10: HPSL: Häufigkeit von Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten

Am besten wurden die Erstbetreuer von aktuellen Promovenden der HPSL bewertet (52% sehr gut und 31% gut), aber auch Postdocs und Befragte aus der Vergleichsgruppe zeigten sich überwiegend zufrieden (39% bzw. 44% sehr gut und 32% bzw. 30% gut). Es ist anzunehmen, dass die Erwartungshaltung der Promovenden sich im Zuge der Veränderung des Promotionswesens gewandelt hat. Die subjektiven Bewertungen sind deshalb eingeschränkt vergleichbar; die Zufriedenheit der Promovenden ist folglich, bei vermutlich unterschiedlichen Betreuungsleistungen, aber auch Ansprüchen seitens der Promovenden, ähnlich hoch. Eine detaillierte Aufschlüsselung einer Bewertung des Umfangs von einzelnen Betreuungsleistungen des Erstbetreuers sind im Anhang zu finden (s. Abb. 47, S. 69 und Abb. 72, S. 84). Interessant ist, dass die gegenwärtigen Promovenden die Hilfeleistungen durchgängig überwiegend (Anteile von 42% bis 50%) mit „angemessen“ bewerten, während die Postdocs rückblickend außer die „Unterstützung bei Veröffentlichungen“ alle Betreuungsformen überwiegend (Anteile von 65% bis 85%) mit „viel“ bis „sehr viel Unterstützung“ bewerten. Allerdings fallen die Bewertungen der Vergleichsgruppe, deren Promotion bereits lange abgeschlossen ist, weniger gut aus (s. Abb. 72, S. 84). Bei 5 von 6 Kategorien geben mehr

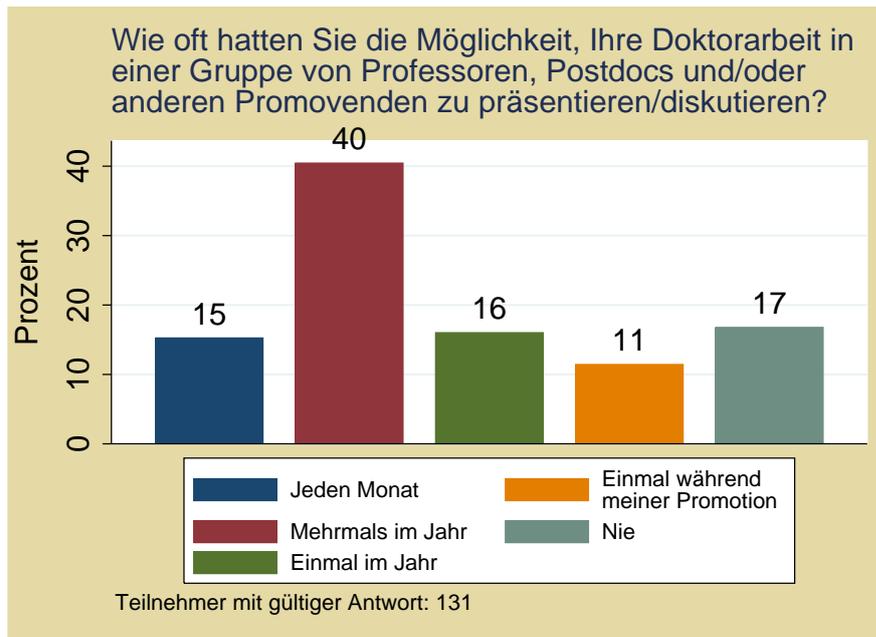


Abbildung 11: Vergleichsgruppe: Häufigkeit von Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten

als 30% der Befragten an, dass sie während ihrer Promotion keine oder wenig Unterstützung in diesem Bereich bekommen haben. Dies verdeutlicht, wie stark sich die Betreuung bei der Dissertation in den letzten Jahren bzw. Jahrzehnten verändert hat und wie gut HPSL-Mitglieder gegenwärtig unterstützt werden. Ebenfalls hat sich, wenig überraschend, die Anzahl der weiblichen Erstbetreuer erhöht (s. Abb. 74, S. 85). Nur 4% der ehemaligen Promovenden gaben an, von einer Doktormutter betreut worden zu sein. Bei den befragten Postdocs an der HPSL lag diese Quote deutlich höher bei 16% bzw. 17% in den beiden Befragungswellen. Für die Promovenden in der HPSL ist der Anteil in dem Jahr zwischen den beiden Umfragen sprunghaft von 13% auf 35% angestiegen, was unter anderem auf den hohen Anteil weiblicher Betreuer bei den nur in der 2. Umfrage befragten Teilnehmern aus Basel zurückzuführen ist.

Auch Kooperation, Netzwerken und Teamentwicklung an der HPSL werden von 43% für gut oder sehr gut befunden, wobei der Anteil unzufriedener Teilnehmer (schlechte oder sehr schlechte Bewertung) hier mit 28% im Vergleich zur Bewertung der Betreuer höher ist (s. Abb. 46, S. 68). Die Kooperation unter den Promovenden und Postdocs mit gemeinsamem Erstbetreuer wird sehr gut bewertet (34% gut und 27% sehr gut).

Die Abbildungen 49 und 73 (S. 71 und 85) zeigen, welche Arten von Unterstützung bei der Promotion für die Probanden in welchem Maße wichtig sind bzw. waren (Postdocs). Die HPSL-Mitglieder (Promovenden und Postdocs, siehe Abbildung 49) finden die direkte Unterstützung der Doktorarbeit in Form von „ein Projekt persönlich besprechen“ und dem „Lesen/Kommentieren von geschriebenen Kapiteln“ am Wichtigsten für den Promotionsprozess. Mit mindestens „teilweise wichtig“ werden die anderen

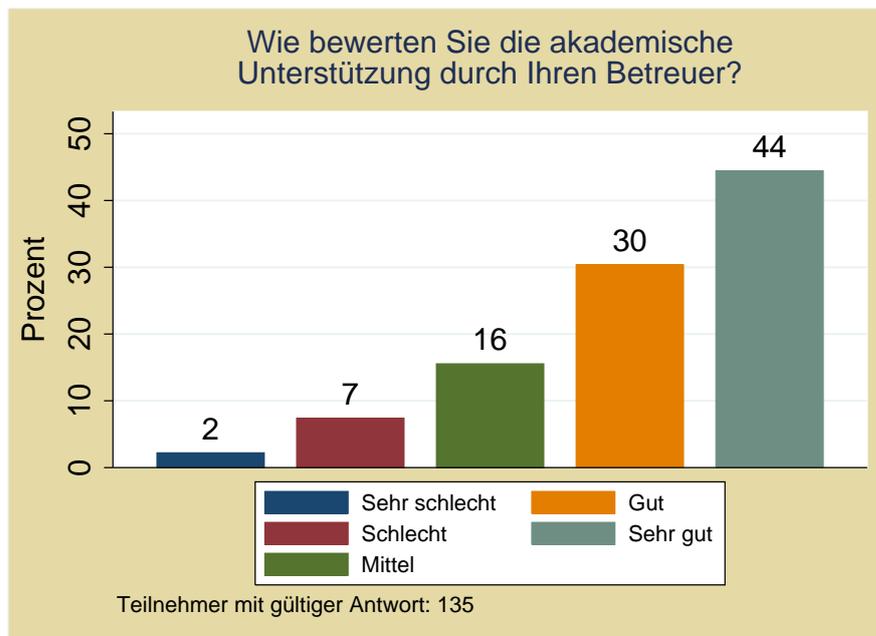
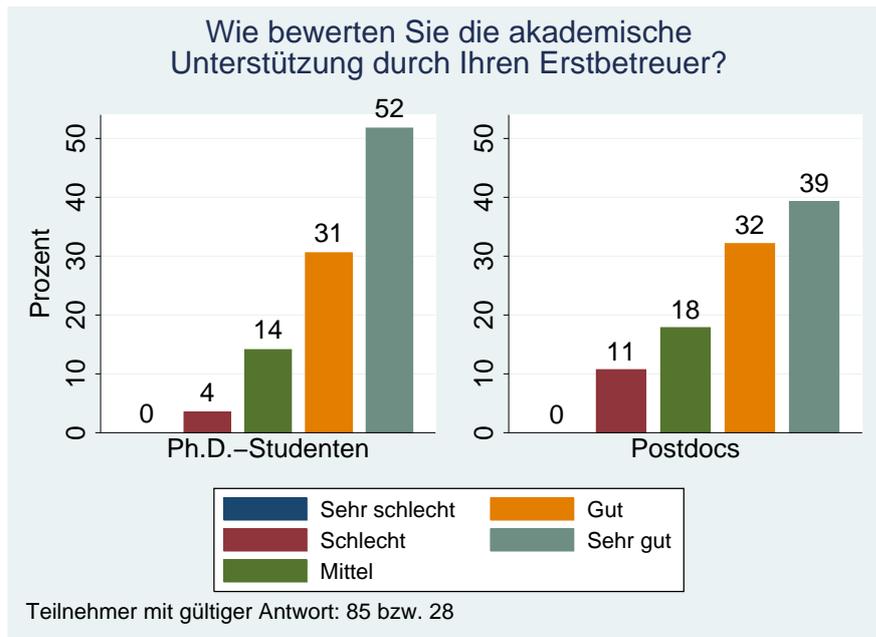


Abbildung 12: Bewertung der Unterstützung durch den (Erst-)Betreuer
Ergebnisse aus 1. und 2. HPSL-Umfrage⁵ (oben) und Ehemaligenbefragung (unten)

abgefragten Hilfeleistungen von 84% bis 97% der Personen bewertet. Die Möglichkeit, ein Projekt mit Fachkollegen zu besprechen, unterstützt die Dissertation nur für 12% (Promovenden) bzw. 11% (Postdocs) der Befragten kaum oder gar nicht. „Herstellen von Kontakten zu anderen Akademikern“ wird nur von 7% als unbedeutend eingestuft; „Unterstützung bei Veröffentlichungen“ finden 11% bzw. 16% der Probanden kaum oder gar nicht wichtig. Das Antwortverhalten der Postdocs und gegenwärtigen Promovenden unterscheidet sich am auffälligsten bei der Frage nach der Wichtigkeit von „Unterstützung bei der Bewerbung um Stipendien, Ausbildungsförderung etc.“; nur

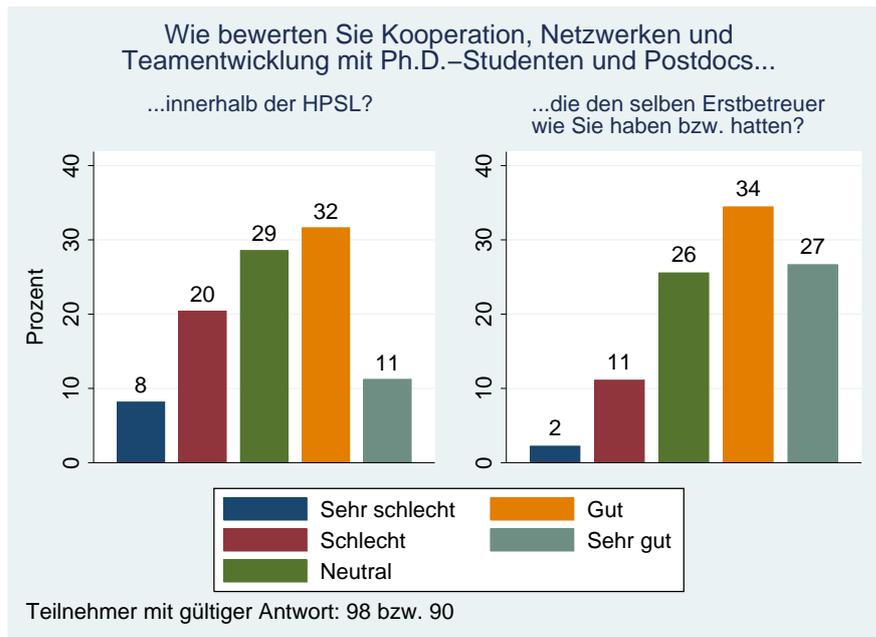


Abbildung 13: Bewertung von Kooperation, Netzwerken und Teamentwicklung unter Promovenden und Postdocs
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

7% der Postdocs finden diese Unterstützungsleistung kaum oder gar nicht wichtig (bei den Promovenden trifft dies auf 13% zu) und 59% empfinden Hilfe in diesem Bereich als extrem wichtig (38% der Promovenden). Sicherlich hängt dies mit der Unklarheit und Neuorganisation des beruflichen Werdegangs bei Beendigung der Dissertation zusammen; Postdocs, die nach wie vor an der HPSL tätig sind, haben in vielen Fällen von der weiteren Unterstützung durch die HSPL profitiert.

Zusammenfassend wird deutlich, dass alle aufgelisteten, von der HSPL angebotenen, Betreuungsleistungen sehr positiv aufgenommen werden und eine große Bedeutung für das Promotionsprojekt der Befragten haben. Im Vergleich dazu waren bei den Ehemaligen (s. Abb. 73, S. 85) alle Betreuungsleistungen im Durchschnitt etwas weniger wichtig für die Dissertation; dies ist vermutlich nicht zuletzt darauf zurückzuführen, dass diese Hilfen schlichtweg nicht in dem Umfang von heute angeboten wurden. Es wird deutlich, dass die ehemaligen Promovenden insgesamt etwas mehr auf sich allein gestellt waren. Die sechs abgefragten Betreuungsangebote waren jedoch alle jeweils für mindestens 58% wichtig oder extrem wichtig.

Ein weiterer Punkt, in dem sich die Betreuungssituation der Promovenden an der HPSL weiter entwickelt hat, ist die frühzeitige Zuteilung eines Zweitbetreuers. Promovenden werden bereits während der Dissertation neben ihrem Erstbetreuer von einem zweiten Professor unterstützt. Tabelle 8 zeigt, dass der Anteil der Promovenden und Postdocs mit Zweitbetreuung jeweils mehr als die Hälfte beträgt.

Tabelle 8: **Ist/war Ihnen ein Zweitbetreuer zugeteilt worden?**

| | 1. Umfrage: | | 2. Umfrage: | |
|---------------------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Anzahl | Anteil | Anzahl | Anteil |
| Promovenden | 35 | 57% | 30 | 61% |
| Postdocs | 13 | 57% | 13 | 52% |
| Antworten insgesamt | 61 bzw. 23 | 100% | 49 bzw. 25 | 100% |

Die Probanden sprechen erwartungsgemäß seltener mit ihrem Zweit- als mit ihrem Erstbetreuer über ihr Dissertationsprojekt (vgl. Abb. 52, S. 73 und Abb. 8, S. 35; getrennte Darstellung für Promovenden und Postdocs in Abb. 50, S. 72): 28% bzw. 37% der Personen gab an, dass die Gespräche mit dem Zweitbetreuer nur einmal alle sechs Monate stattfinden; allerdings trifft sich knapp die Hälfte der Befragten mindestens alle zwei Monate mit ihrem Zweitbetreuer.

Die Bewertung der Zweitbetreuung fällt annähernd so gut wie die der Erstbetreuung aus (s. Abb. 14, S.41): Jeweils fast ein Drittel der Promovenden und Postdocs befinden die akademische Unterstützung des Zweitbetreuers für sehr gut und jeweils 43% für gut. Die Promovenden bewerten die Betreuung durch einen zweiten Professor offensichtlich als wertvolle Unterstützung während des Promovierens. Auf die Frage, ob ihre individuellen Erwartungen an ihren Zweitbetreuer erfüllt wurden, gaben 59% der Promovenden eine neutrale Bewertung ab (s. Abb. 51, S. 73).

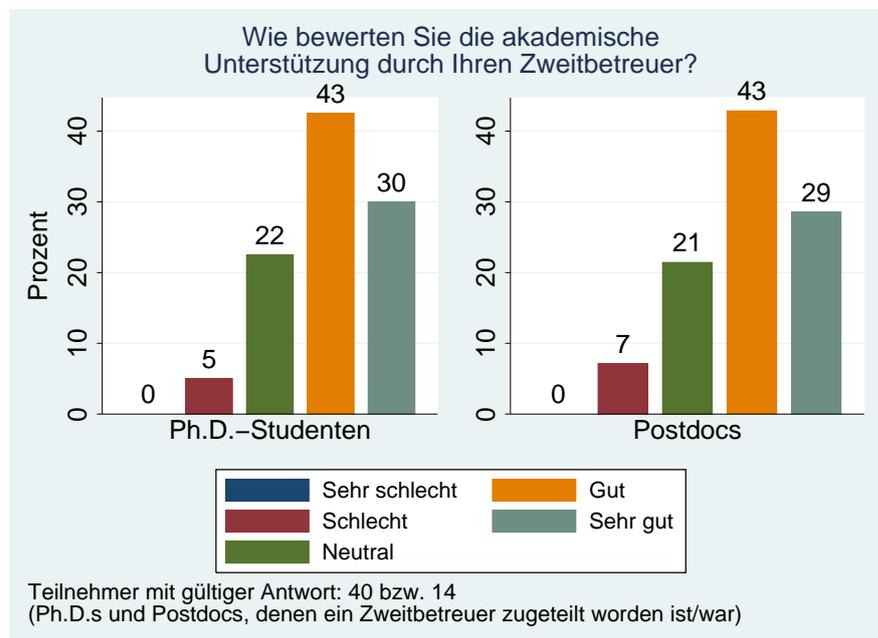


Abbildung 14: Bewertung der Unterstützung durch den Zweitbetreuer Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

Insgesamt wird durch die Erläuterungen und empirischen Ergebnisse in diesem Kapitel deutlich, dass die HPSL zahlreiche bedeutsame Gründe für eine Anmeldung von Promovenden bietet und die mit der Anmeldung verbundenen Erwartungen überwiegend positiv bestätigt werden konnten. Promovenden profitieren von intensiver Betreuung, hervorragendem wissenschaftlichem Austausch, sehr guten Arbeitsbedingungen und einem umfangreichen Angebot an den Promotionsprozess exzellent unterstützenden Veranstaltungen. Abbildung 39 (S. 63) zeigt, dass teilweise auch der Betreuer der Promotion starken Einfluss auf die Anmeldung nehmen und somit die Registrierung der Promovenden befördern kann. Die Graduiertenschule HPSL schafft vielfache Anreize zur Registrierung am Anfang des Doktorandenstudiums und stellt somit eine Möglichkeit zur Erfassung der Promovenden im Fach Linguistik an der Universität Freiburg dar.

7 Motivation, Karriereaussichten, Lebenswegplanung

Die Motivation für hervorragende Forschung während des Doktorandenstudiums wird neben anderen Faktoren auch durch die Karriereaussichten nach erfolgreicher Beendigung der Promotion beeinflusst; auf die wissenschaftliche Arbeit als Promovend wirken sich vielversprechende berufliche Perspektiven als promovierter Linguist positiv aus. In diesem Kapitel werden die Ergebnisse bezüglich Karriereperspektiven und Motivation der teilnehmenden HPSL-Mitglieder dargestellt und erläutert. In diesem Kontext spielt auch die Lebenswegplanung der Promovenden eine wichtige Rolle; wir zeigen, ob und inwieweit die Befragten eine akademische Karriere anstreben und wie sie ihre individuellen Berufschancen innerhalb und außerhalb (einer akademischen Karriere (Akademia) einschätzen.

In Abbildung 15 wird die hohe Forschungsmotivation bei drei Viertel der befragten HPSL-Mitglieder deutlich. Bemerkenswert ist dieser hohe Anteil vor dem Hintergrund, dass 67% der Teilnehmer angeben, dass ihre Motivation stark bis sehr stark von akademischen Karriereaussichten abhängt (s. Abb. 53, S. 74), wobei 90% den Wettbewerb in ihrem Forschungsgebiet als stark bis sehr stark wahrnehmen (s. Abb. 56, S. 75). Diese hohe Motivation der Befragten liegt sicher zu einem substantiellen Teil an den sehr guten Forschungs- und Arbeitsbedingungen an der HPSL.

Die hohe Forschungsmotivation, trotz des starken Wettbewerbs in akademischen Karrieren, liefert sicher einen Erklärungsbeitrag bezüglich der Ergebnisse zur Lebenswegplanung der jungen Forscher: Die Promovenden der HPSL geben überwiegend (75% in der 1. Umfrage und 69% in der 2. Umfrage) an, nach der Promotion einen Arbeitsplatz in der akademischen Forschung anzustreben (s. Abb. 16, S. 44). Für 25% bzw. 36% der Personen ist eine forschungsnahe Tätigkeit außerhalb der Universität attraktiv und etwa ein Fünftel der befragten Promovenden streben einen Beruf in der

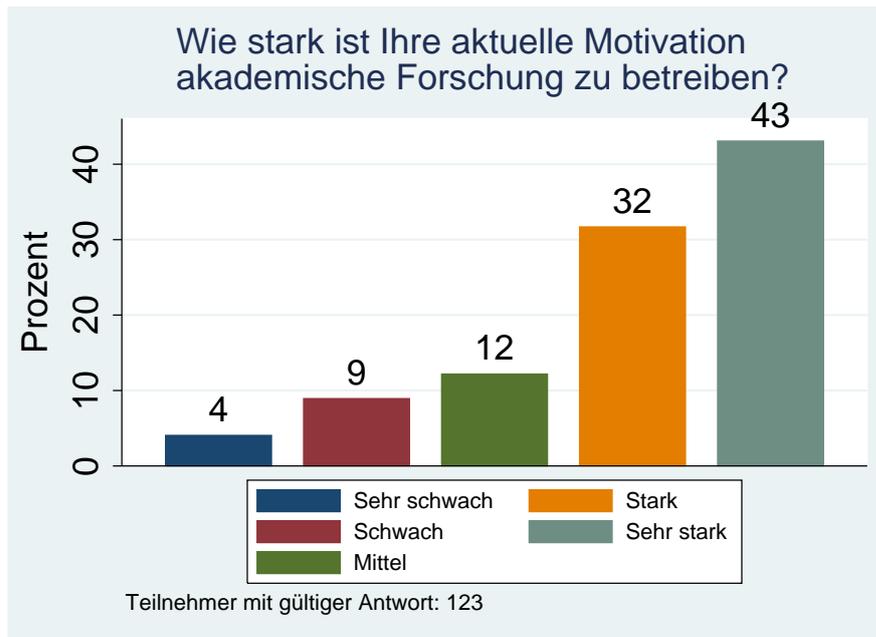


Abbildung 15: Motivation, akademische Forschung zu betreiben
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

universitären Administration an. Bei den befragten Postdocs ergibt sich bei der Verteilung der Antworten eine noch viel stärkere Tendenz hin zur akademischen Forschung (s. Abb. 17, S. 44): In beiden Umfragen gaben 82% bzw. 86% an, dass sie in fünf Jahren in der akademischen Forschung arbeiten wollen. Die Chance, eine Professur an einer Universität zu bekommen, wird von 30% der befragten HPSL-Mitglieder als gut bis sehr gut eingeschätzt (s. Abb. 18, S. 45). Die Chance auf Einstellung als Assistenzprofessor wird als realistischer empfunden, hier antworteten 49% mit gut oder sehr gut.

Trotz der nicht absolut optimistischen Einschätzung der akademischen Karrierechancen zeigen die Promovenden eine hohe Forschungsmotivation; eine erfolgreiche Promotion erscheint den Befragten auch für andere Karrierewege wertvoll zu sein. Die aktuellen Promovenden schätzen ihre Berufschancen außerhalb des akademischen Bereichs mit abgeschlossener Promotion als sehr viel besser ein als ohne: Der Anteil guter bis sehr guter Einschätzungen beträgt für den Fall ohne Ph.D. 26% und für den Fall mit Ph.D. 55% (s. Abb. 59, S. 77). Dies steht in starkem Kontrast zu den Antworten der Postdocs; nur 15% glauben, dass ihre Jobchancen außerhalb von Akademia gut sind und 46% der Befragten sehen schlechte oder sehr schlechte berufliche Perspektiven im außeruniversitären Bereich (s. Abb. 60, S. 77). Diese negative Einschätzung könnte daher kommen, dass sich die Postdocs bereits auf einer anderen Karrierestufe als die Promovenden befinden. Die Entscheidung, zunächst in der Wissenschaft zu bleiben, ist für Postdocs bereits gefallen und je länger die Promotion zurückliegt, umso schwerer wird der Wechsel von der Universität in den nichtuniversitären Bereich.

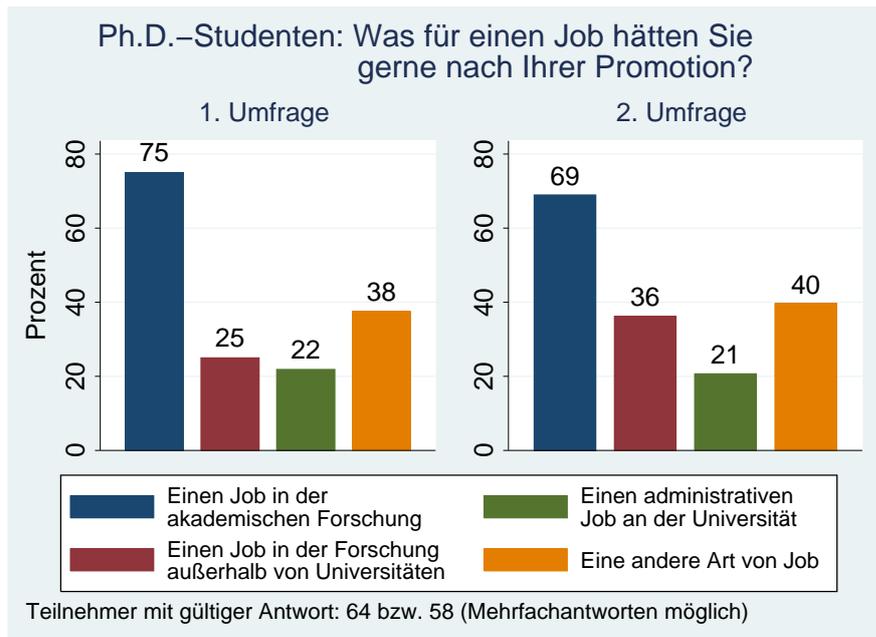


Abbildung 16: Von Ph.D.s nach der Promotion angestrebte Berufe

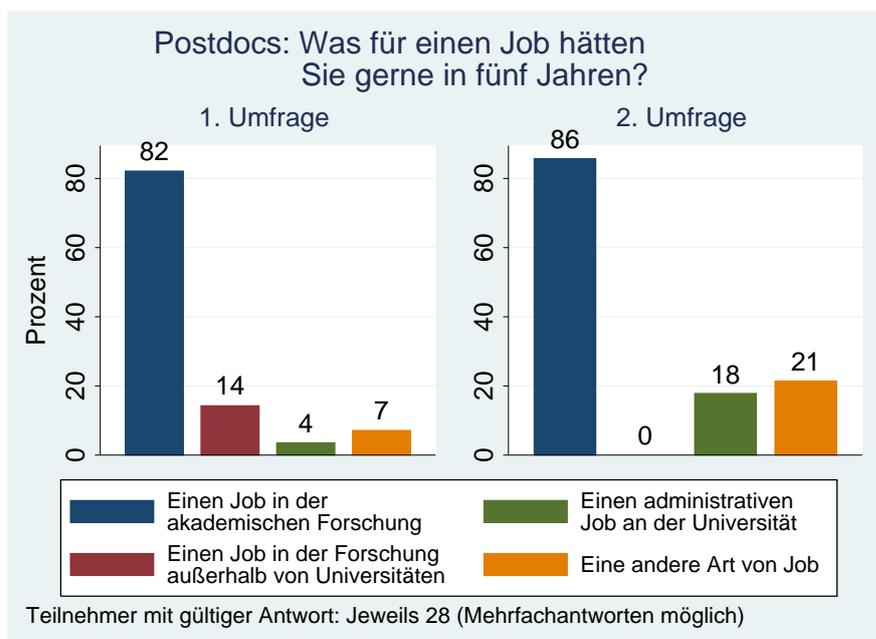


Abbildung 17: Von Postdocs in fünf Jahren angestrebte Berufe

Die Entscheidung, eine akademische Karriere einzuschlagen, wird für knapp zwei Drittel der HPSL-Mitglieder deutlich durch die akademischen Karriereperspektiven beeinflusst (s. Abb. 55, S. 75). 60% der Promovenden und 93% der Postdocs geben an, dass ihre Ambitionen auf einen Arbeitsplatz in der akademischen Forschung stark oder sehr stark sind (s. Abb. 54, S. 74). Der Großteil der Teilnehmer ist überzeugt davon, dass eine Promotion bzw. die erfolgreiche Forschung als Postdoc eine gute Berufsvorbereitung für eine Karriere als Hochschullehrer ist. Dagegen halten nur

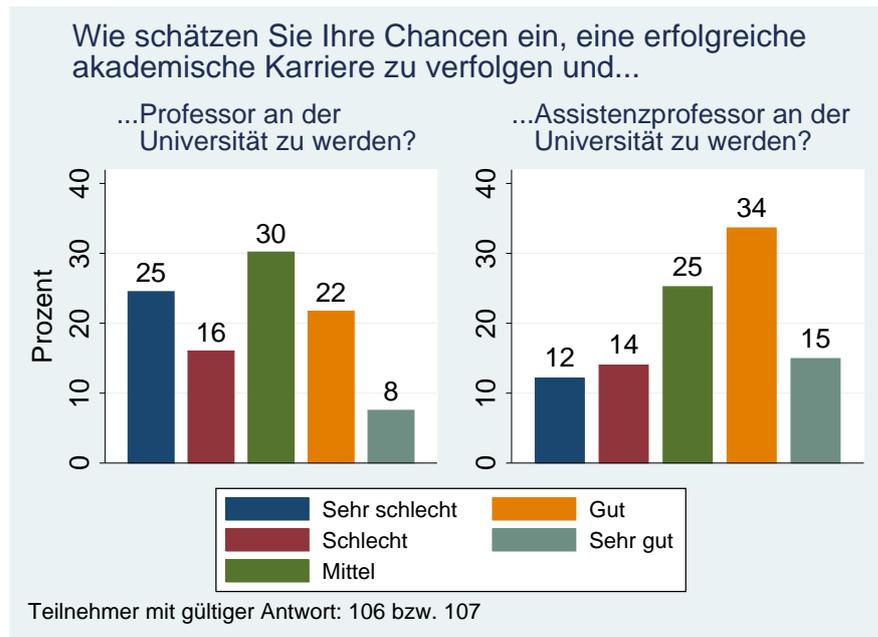


Abbildung 18: Einschätzung der Möglichkeit, (Assistenz-)Professor zu werden
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

20% eine Promotion für eine (sehr) gute Vorbereitung für Berufe außerhalb der Universität, und nur 7% der Postdocs sehen sich durch erfolgreiche Forschung gut auf andere Berufsfelder vorbereitet (s. Abb. 57 und 58, S. 76). Gleichzeitig sind 75% der HPSL-Mitglieder der Meinung, dass der Abschluss einer Promotion sowohl die Karriereperspektiven innerhalb als auch außerhalb der akademischen Welt verbessern sollte (s. Abb. 61, S. 78). Hingegen stimmen nur 44% der Befragten der Aussage zu, dass ein Ph.D.-Programm (ein Programm der strukturierten Doktorandenausbildung) primär auf eine akademische Karriere vorbereiten sollte (s. Abb. 62, S. 78). Die Attraktivität des Doktorandenstudiums könnte vermutlich durch eine stärkere Akzentuierung von Elementen, die auf eine nichtuniversitäre Karriere vorbereiten, gesteigert werden.

Die jungen Forscher an der HPSL bringen eine hohe Forschungsmotivation mit und präferieren eine Karriere in der akademischen Forschung. Allerdings schätzen Sie ihre Chance auf eine langfristige Tätigkeit als Professor oder Assistenzprofessor an der Universität als durchwachsen ein. 65% der Befragten stimmen zudem der Aussage zu, dass ein Job in der akademischen Forschung riskanter als ein Job außerhalb von Akademia ist; nur 13% sind (überhaupt) nicht dieser Meinung (s. Abb. 63, S. 79). Die unsicheren Arbeitsbedingungen an deutschen Universitäten (Teilzeit, befristete Beschäftigung) führen nach Meinung von 79% der HPSL-Mitglieder dazu, dass viele junge Akademiker deutsche Universitäten verlassen (s. Abb. 66, S. 80). Obwohl die Promovenden und Postdocs diese negativen Aspekte bei Berufen in der akademischen Forschung sehen, ist ihr Anreiz, eine akademische Karriere zu verfolgen, ungebrochen.

Sicher liegt dies an der hohen gegenwärtigen Motivation zur exzellenten wissenschaftlichen Forschung, die ganz entscheidend von den Gegebenheiten an der HPSL beeinflusst wird. Allerdings ist es auch möglich, dass sich hoch motivierte Promovenden in die HPSL selektieren.

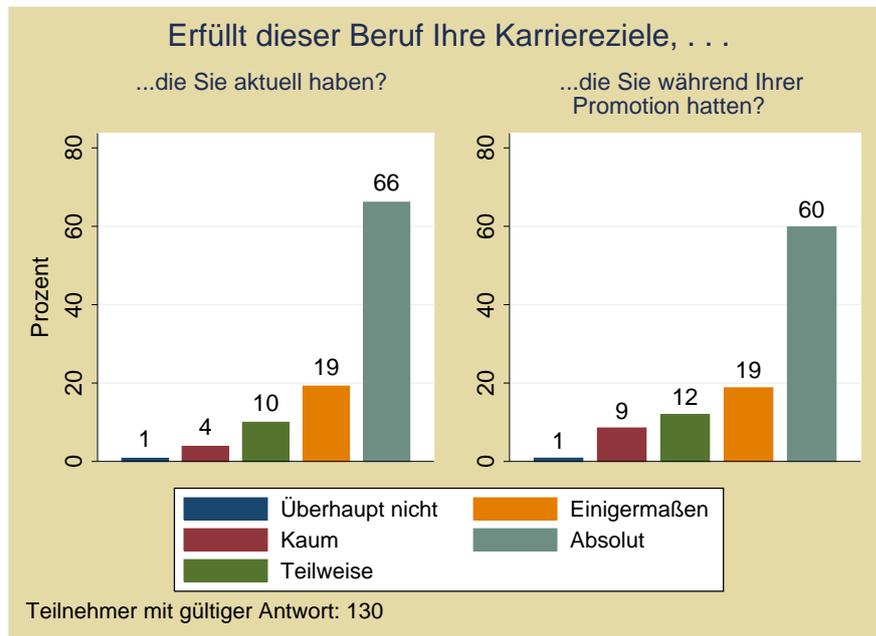


Abbildung 19: Vergleichsgruppe: Erfüllung von Karrierezielen

Unter den ehemaligen Promovenden (Vergleichsgruppe) ist der Anteil derer, die an einer Universität arbeiten, mit 70% und der Anteil an Hochschullehrern mit 61% sehr hoch (s. Abb. 75, S. 86 und Abb. 77, S. 87). Dies könnte darauf zurückzuführen sein, dass die Adressen von Universitätsangehörigen leicht zu recherchieren sind und/oder dass diese Gruppe eine überproportional hohe Bereitschaft zur Teilnahme an der Umfrage hatte; demzufolge ist ein Rückschluss auf die Karriereperspektiven der Vergleichsgruppe in einer universitären Karriere anhand dieser Daten kaum möglich. Allerdings zeigt Abbildung 77, dass eine universitäre Karriere bei den ehemaligen Promovenden bereits während ihres Doktorandenstudiums, wie auch bei den HPSL-Mitgliedern, ein bevorzugtes Karriereziel darstellte (lediglich 21% strebten nie den Beruf des Hochschullehrers an). Der aktuelle Beruf erfüllt für etwa 80% der Befragten der Vergleichsgruppe die gegenwärtigen sowie auch die früheren Karriereziele (s. Abb. 19, S. 46); die abgeschlossene Promotion scheint folglich eine gute Vorbereitung auf die nachfolgende Karriere darzustellen (in diesem Datensatz primär für eine universitäre Karriere). Die während der Promotion erlernten Fähigkeiten, wie zum Beispiel Selbstorganisation, Recherchen und Schreiben von wissenschaftlichen Texten, sind in ihrer Nützlichkeit für die spätere Tätigkeit herausragend; 93% bezeichnen die erlernten Fähigkeiten als (sehr) nützlich (s. Abb. 78, S. 88). Demgegenüber sind die während Promotion erworbenen Fachkenntnisse sind nur für 36% der Befragten bei ihrer aktuellen Tätigkeit nützlich bis sehr nützlich (s. Abb. 79, S. 88).

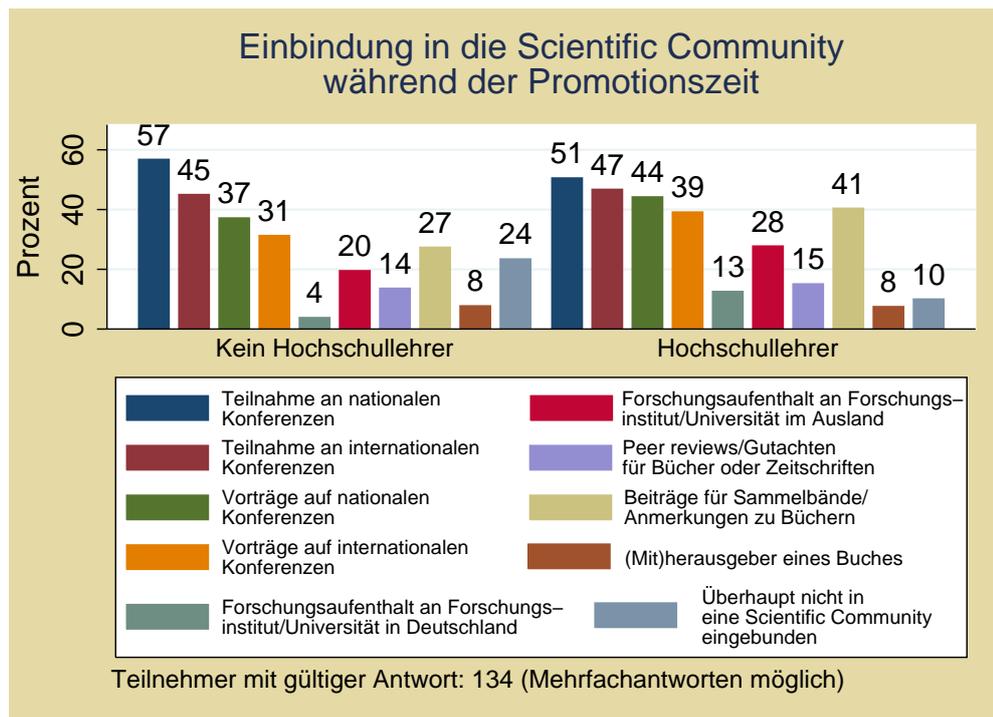


Abbildung 20: Vergleichsgruppe: Scientific Community bei Hochschullehrern

Die frühzeitige Einbindung (bereits als Promovend) in die Scientific Community ist für eine spätere akademische Karriere äußerst hilfreich, wenn nicht sogar unabdingbar. Der Aufbau von Netzwerken sowie die Teilnahme am aktuellen wissenschaftlichen Diskurs sind die Basis für exzellente wissenschaftliche Forschung und somit für eine universitäre Karriere in Akademia. 66% der ehemaligen Promovenden fühlten sich während ihrer Promotion als Mitglied einer Scientific Community; Abbildung 20 zeigt die Einbindung in die verschiedenen Bereiche der Scientific Community während der Promotion, getrennt für Hochschullehrer und für andere Berufe. Die beiden Gruppen haben eine relativ ähnliche Verteilung über die verschiedenen Gebiete der Scientific Community, allerdings liegt der Anteil der Personen, die überhaupt nicht in die Scientific Community eingebunden waren, bei den anderen Berufsgruppen höher als bei den Hochschullehrern (24% im Vergleich zu 10%, Abb. 20, S. 47) und die Einbindung war während der Promotion in allen Bereichen der Scientific Community bei den Hochschullehrern etwas stärker (außer bei der Teilnahme an nationalen Konferenzen, 51% bei den Hochschullehrern im Vergleich zu 57%). Zum einen könnte dies am größeren wissenschaftlichen Interesse der heutigen Hochschullehrer während ihrer Promotionszeit liegen oder darauf hinweisen, dass eine stärkere Einbindung in die Scientific Community die Chance auf eine akademische Karriere maßgebend verbessert.

Abbildung 21 (S. 48) zeigt, dass die aktuelle Einbindung in die Scientific Community stärker ist als während der Promotionszeit. Bei der Betrachtung der kompletten Stichprobe der Ehemaligen wird deutlich, dass ein erheblich höherer Anteil der befragten Personen an Konferenzen teilnehmen und wissenschaftliche Texte publizieren; der

hohe Anteil an Hochschullehrern und Forschern an der Universität erklärt sicherlich dieses Ergebnis. Im Vergleich zur Einbindung der Ehemaligen während ihrer Promotionszeit (s. Abb. 21) sind die HPSL-Mitglieder gegenwärtig stärker in die Scientific Community integriert (s. Abb. 22). Der Anteil an Personen, die an nationalen und internationalen Konferenzen teilnehmenden oder Beiträge zu Sammelbänden schreiben ist deutlich höher. Insgesamt zeigen die Mitglieder der HPSL eine große Einbindung in die Scientific Community; bei der ersten Umfrage gab es keinen Teilnehmer, der überhaupt nicht in der Scientific Community aktiv ist. Die größte Einbindung in die Scientific Community zeigen die aktuellen Postdocs an der HPSL (s. Abb. 23, S. 49): Etwa 80% der Postdocs trägt sowohl auf nationalen wie auch internationalen Konferenzen vor, etwa 50% reicht Beiträge für Sammelbände ein und verbringt Forschungsaufenthalte im Ausland.

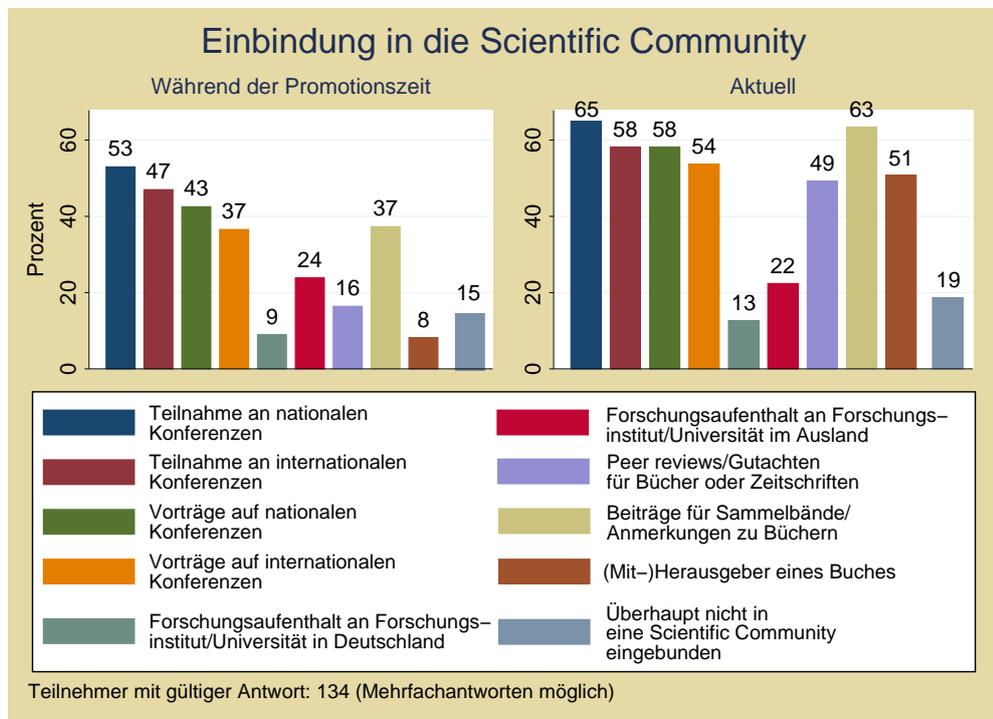


Abbildung 21: Vergleichsgruppe: Einbindung in die Scientific Community

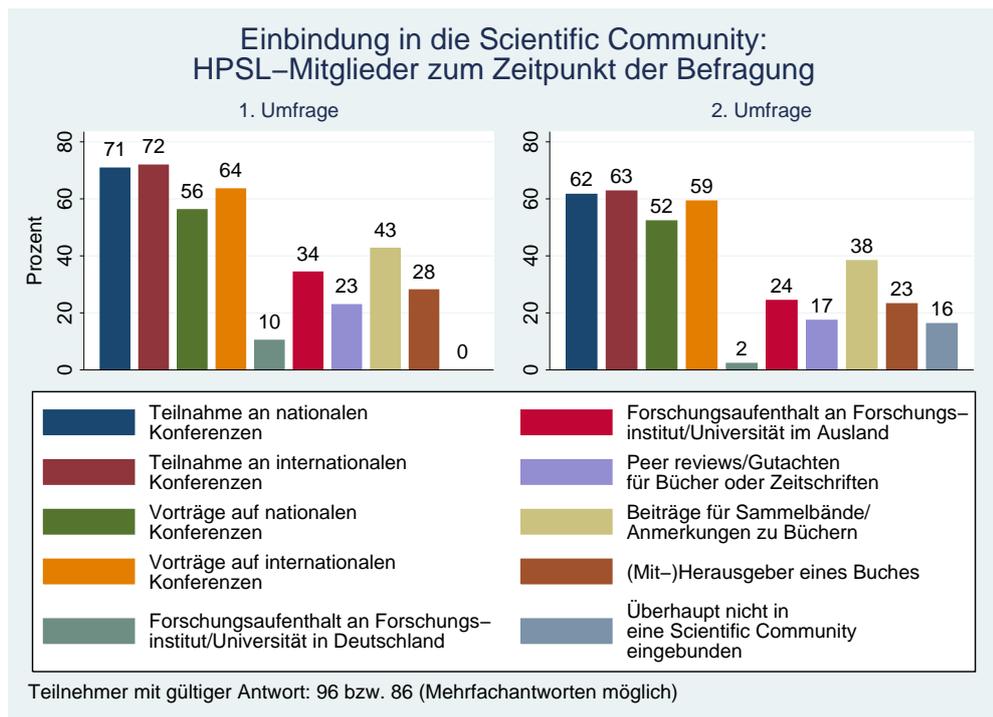


Abbildung 22: HPSL: Einbindung in die Scientific Community

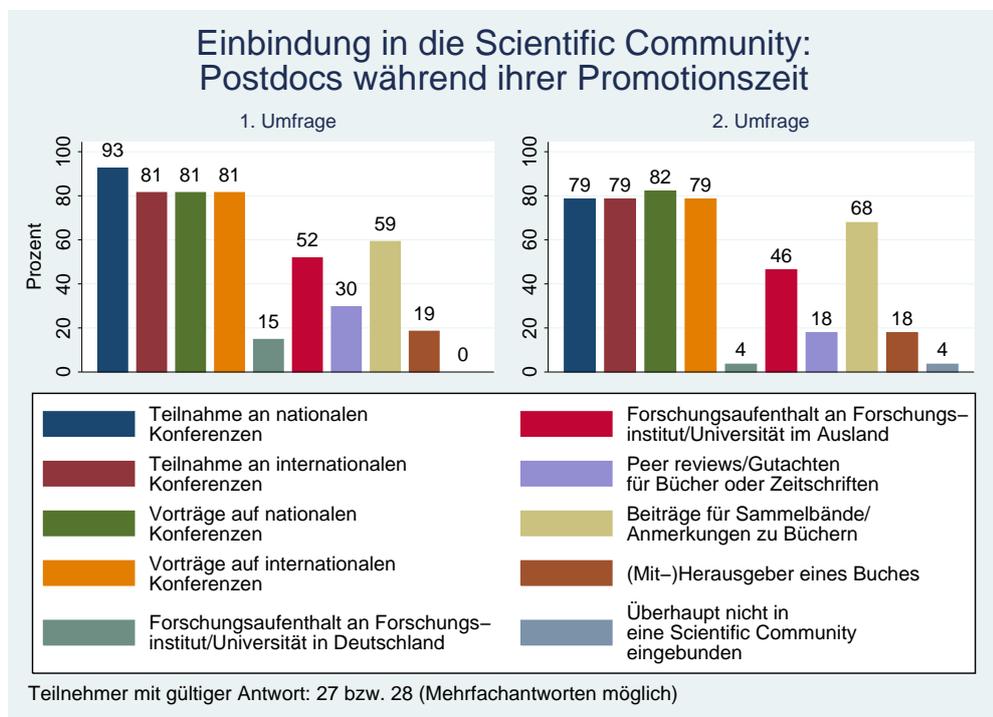


Abbildung 23: Postdocs während der Promotion: Einbindung in die Scientific Community

Appendix

Fragebogen

Impressions and Expectations of the doctoral students in Language Sciences at the University of Freiburg and the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL) :: Aca...

uni-freiburg.de https://www.unifrage.empiwifo.uni-freiburg.de/index.php

UNI FREIBURG

Faculty of Economics
Institute for Economic Research
Department of Applied Econometrics
Prof. Bernd Fitzenberger, Ph.D.

**Impressions and Expectations of the doctoral students
in Language Sciences at the University of Freiburg and
the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL)**

0% 100%

Academic stage
Please tell us your current academic status.

*At what academic stage are you?
Choose one of the following answers

Master without PhD project
 Master with PhD project
 PhD, first year
 PhD, second year
 PhD, third year and longer
 Postdoc without current research project
 Postdoc with current research project

Exit and clear survey Resume later << Previous Next >>

Abbildung 24: Eingangsfrage

Impressions and Expectations of the doctoral students
 in Language Sciences at the University of Freiburg and
the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL) :: Par...

uni-freiburg.de https://www.umfrage.empirifo.uni-freiburg.de/index.php


 Faculty of Economics
 Institute for Economic Research
 Department of Applied Econometrics
 Prof. Bernd Fitzenberger, Ph.D.

Impressions and Expectations of the doctoral students in Language Sciences at the University of Freiburg and the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL)

0% 100%

Part 1 of 3: Ph.D. studies at the University of Freiburg
Please answer the following questions about the work environment and working conditions.

*How useful are the following activities of the HPSL/HPCL/FRIAS for you?

| | 1: None at all | 2 | 3 | 4 | 5: Very much | No answer |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Self-organized workshops (By Ph.D. students or postdocs) | <input type="radio"/> |
| Workshops (Organized by one or more professor/s) | <input type="radio"/> |
| Lectures (Individual presentations) | <input type="radio"/> |
| Methodological courses (E.g. statistics, corpus linguistics) | <input type="radio"/> |
| Language courses (E.g. Wolof, Quechua, Arabic) | <input type="radio"/> |
| Courses supporting the Ph.D. process (E.g. publishing, writing an abstract, oral presentation, time allocation) | <input type="radio"/> |

How many of the following activities were offered to you by HPSL in the **past half year** in Freiburg? How many of these did you attend?

| | Offered | Attended |
|---|----------------------|----------------------|
| Self-organized workshops (By Ph.D. students or postdocs) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Workshops (Organized by one or more professor/s) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Lectures (Individual presentations) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Methodological courses (E.g. statistics, corpus linguistics) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Language courses (E.g. Wolof, Quechua, Arabic) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Courses supporting the Ph.D. process (E.g. publishing, writing an abstract, oral presentation, time allocation) | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

*Are you satisfied with the number of the following offered activities?

Yes No, there are too many No, there are too few No answer

Abbildung 25: Teil 1 des Fragebogens

Impressions and Expectations of the doctoral students
 in Language Sciences at the University of Freiburg and
the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL) :: Par...

uni-freiburg.de https://www.umfrage.empiwifo.uni-freiburg.de/index.php


 Faculty of Economics
 Institute for Economic Research
 Department of Applied Econometrics
 Prof. Bernd Fitzenberger, Ph.D.

Impressions and Expectations of the doctoral students in Language Sciences at the University of Freiburg and the Hermann Paul School of Language Sciences (HPSL)

0% 100%

Part 2 of 3: Career Prospects
Please answer the following questions about your career prospects.

*How is your current motivation to do academic research?

| | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1: Very low <input type="radio"/> | 2 <input type="radio"/> | 3 <input type="radio"/> | 4 <input type="radio"/> | 5: Very high <input type="radio"/> | No answer <input type="radio"/> |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|

*To which extent do your future employment prospects in academia affect your motivation to do good academic research?

| | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|------------------------------------|
| 1: Not at all <input type="radio"/> | 2 <input type="radio"/> | 3 <input type="radio"/> | 4 <input type="radio"/> | 5: To a very great extent <input type="radio"/> | No answer <input type="radio"/> |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|------------------------------------|

*How high are your ambitions to get a research job after graduation?

| | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1: Very low <input type="radio"/> | 2 <input type="radio"/> | 3 <input type="radio"/> | 4 <input type="radio"/> | 5: Very high <input type="radio"/> | No answer <input type="radio"/> |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|

What kind of job would you like to have after graduation?
Check any that apply

- An academic research job
- A research job outside academia
- An administrative job at university
- Another kind of job outside academia

Abbildung 26: Teil 2 des Fragebogens

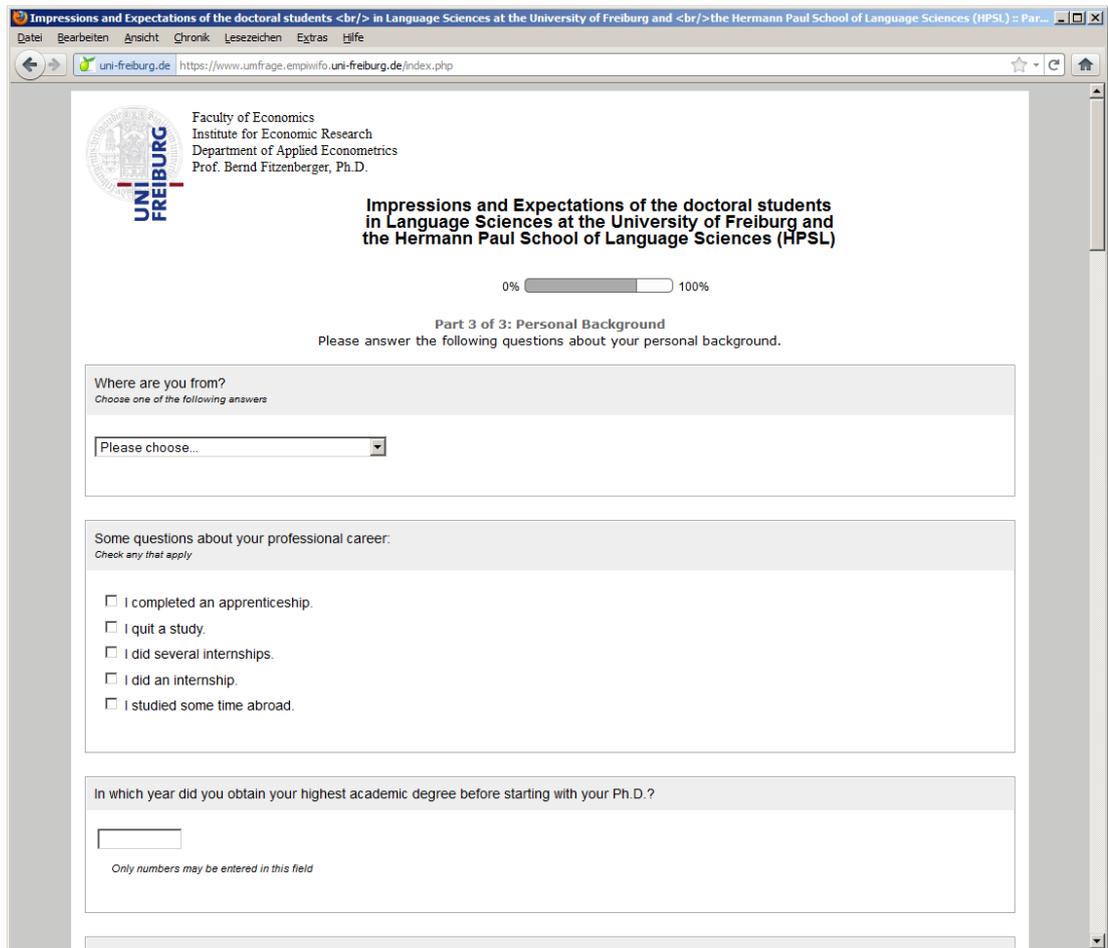


Abbildung 27: Teil 3 des Fragebogens

HPSL-Umfragen – Teil 1: Die Promotion an der Universität Freiburg

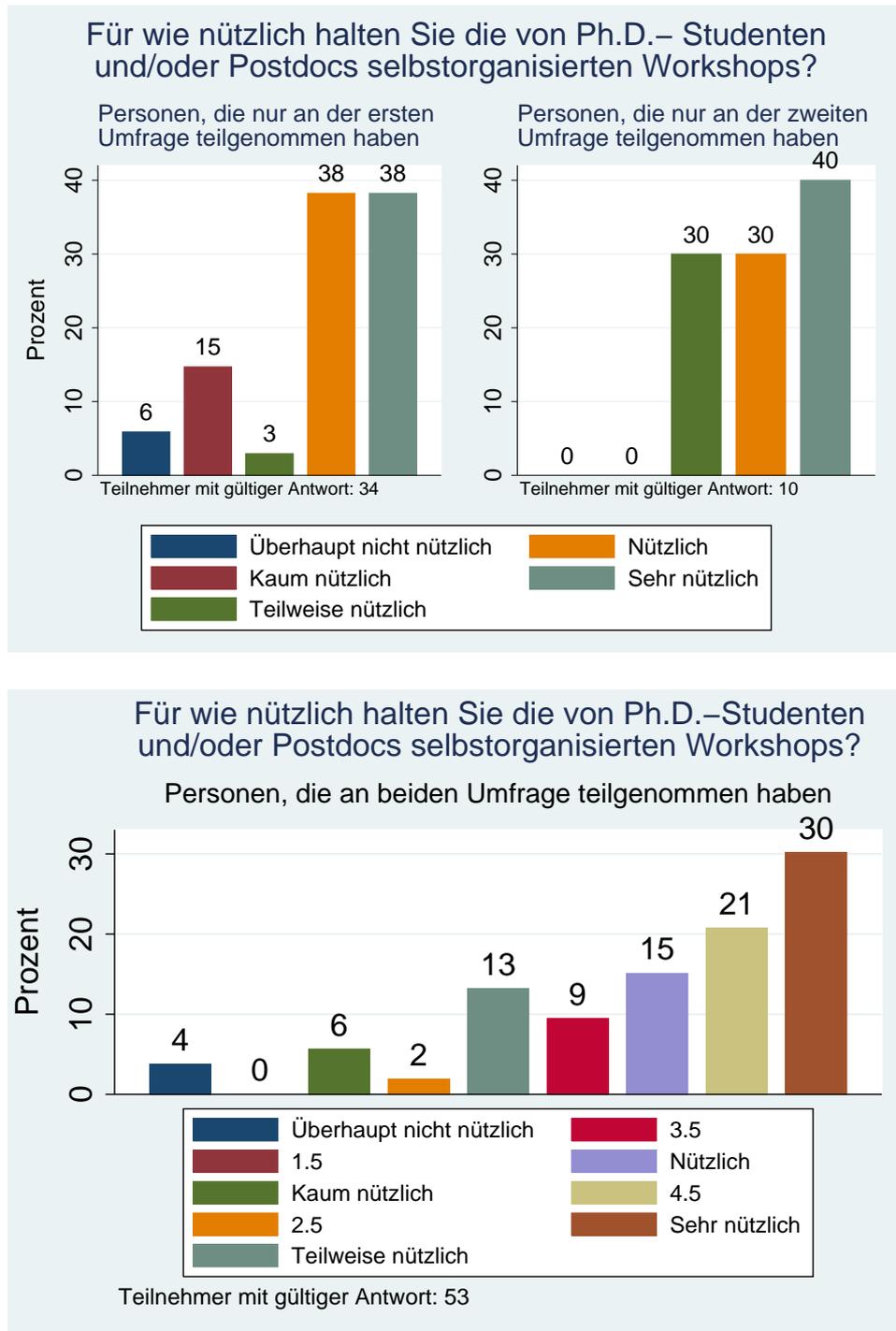
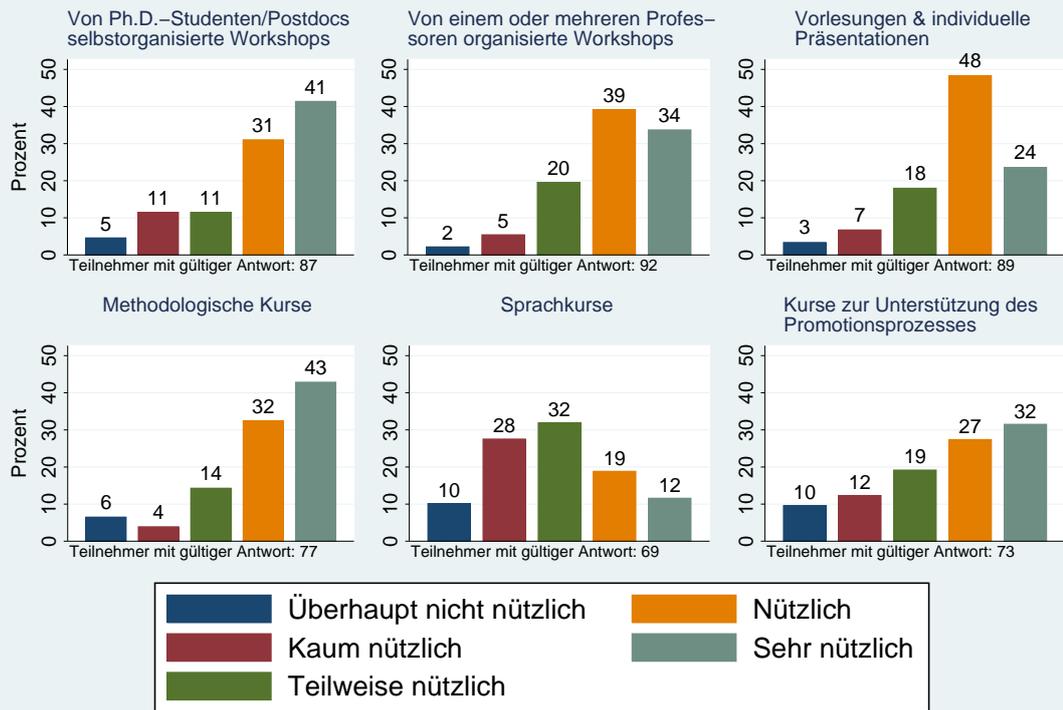


Abbildung 28: Beispiel zur kombinierten Darstellung⁸

⁸Hier wurde für die Teilnehmer, die an beiden Umfragen teilgenommen hatten, der Durchschnitt der Antworten gebildet. Wer zum Beispiel in der ersten Umfrage mit „2: Kaum nützlich“ und in der zweiten mit „3: Teilweise nützlich“ geantwortet hatte, dem wurde der Wert $(2 + 3)/2 = 2,5$ zugewiesen.

Für Abb. 3 wurden solche ungeraden Ergebnisse dann wieder hälftig auf die benachbarten Kategorien aufgeteilt – auf diese Weise konnten alle Ergebnisse mit einbezogen werden, ohne auf eine übersichtliche Darstellung zu verzichten.

Für wie nützlich halten Sie folgende Aktivitäten von HPSL/HPCL/FRIAS?



Für wie nützlich halten Sie folgende Aktivitäten von HPSL/HPCL/FRIAS?

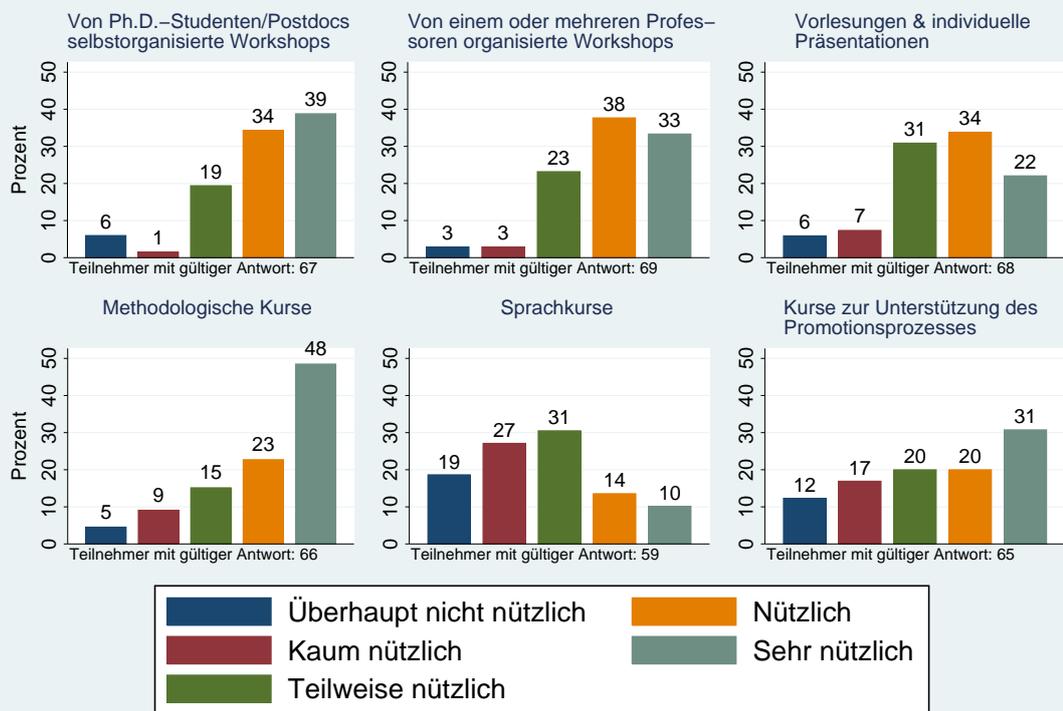


Abbildung 29: Nützlichkeit von Veranstaltungen – 1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

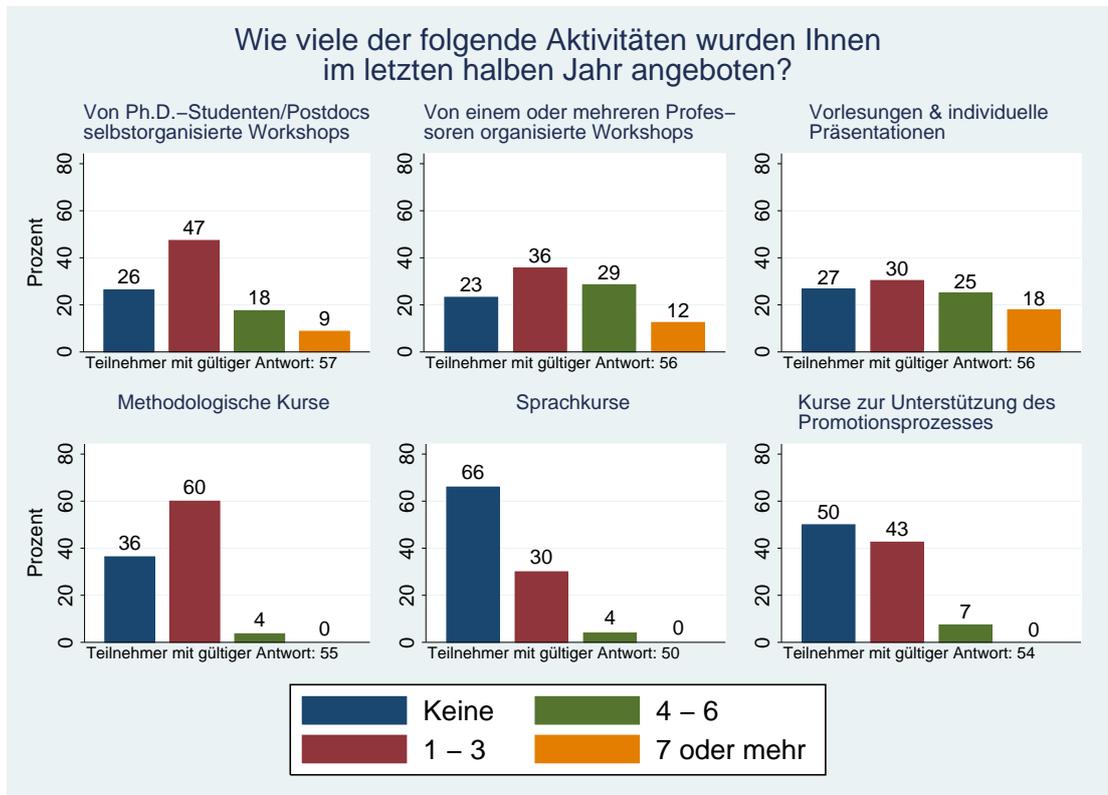
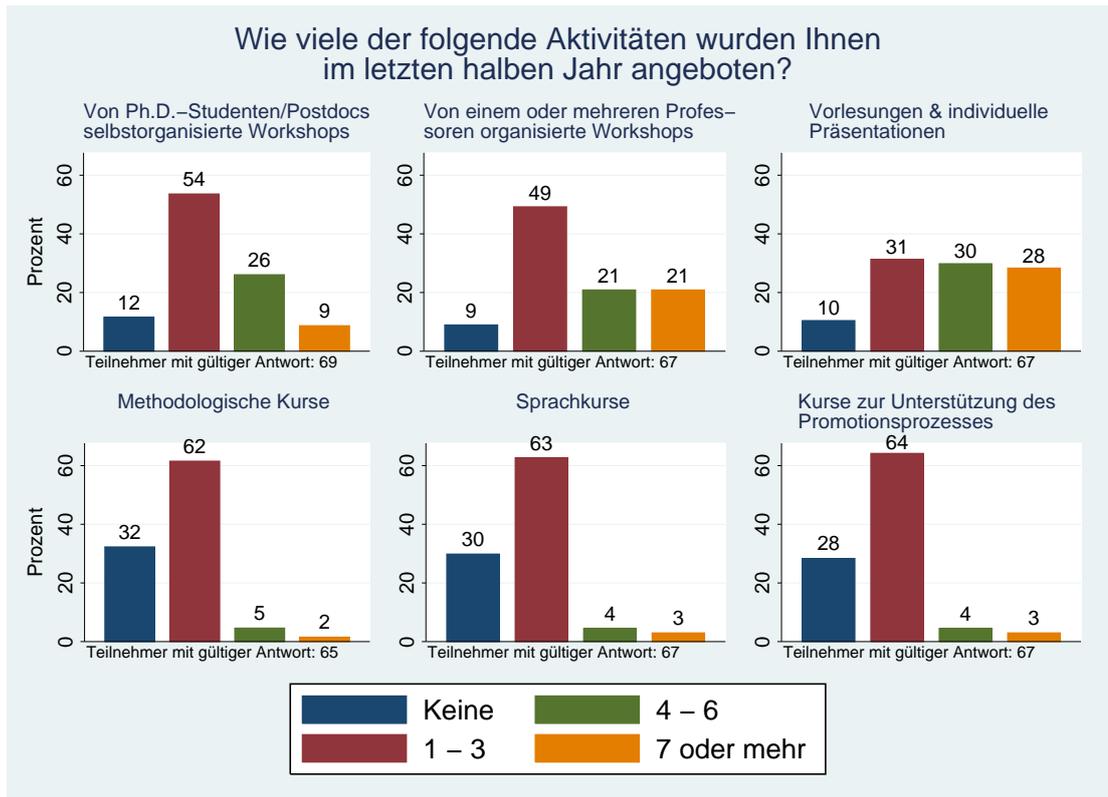


Abbildung 30: Anzahl angebotener Veranstaltungen – 1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

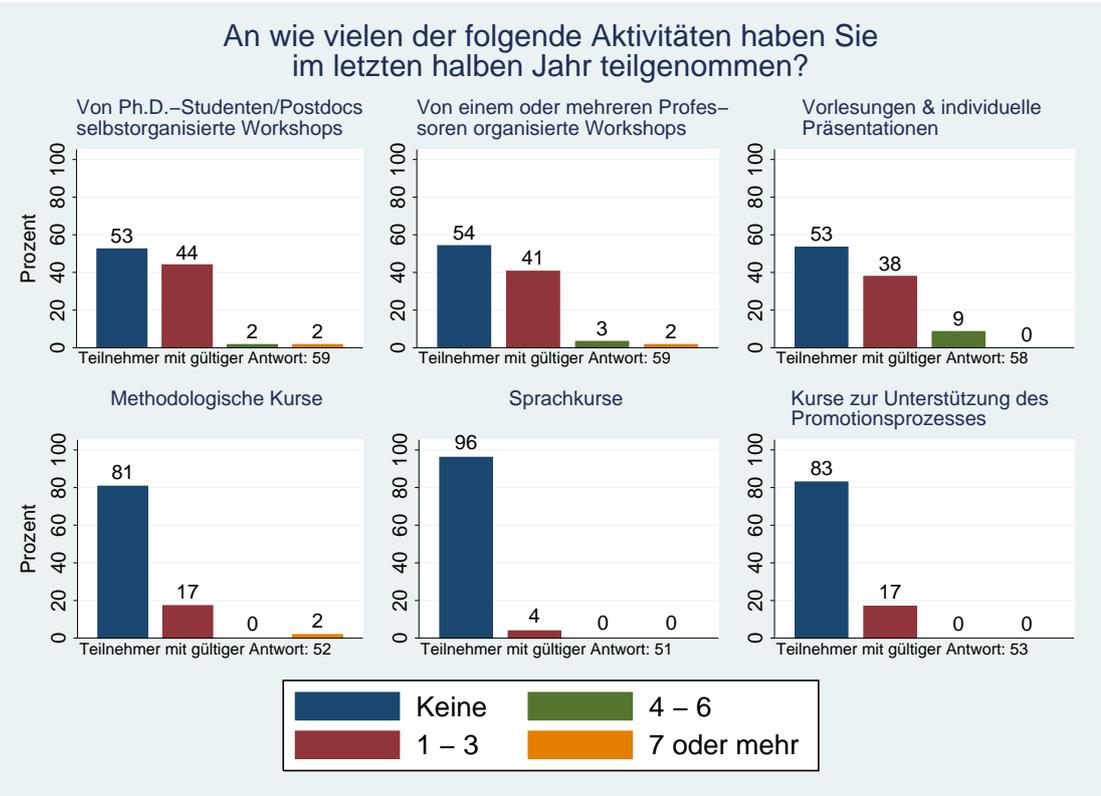
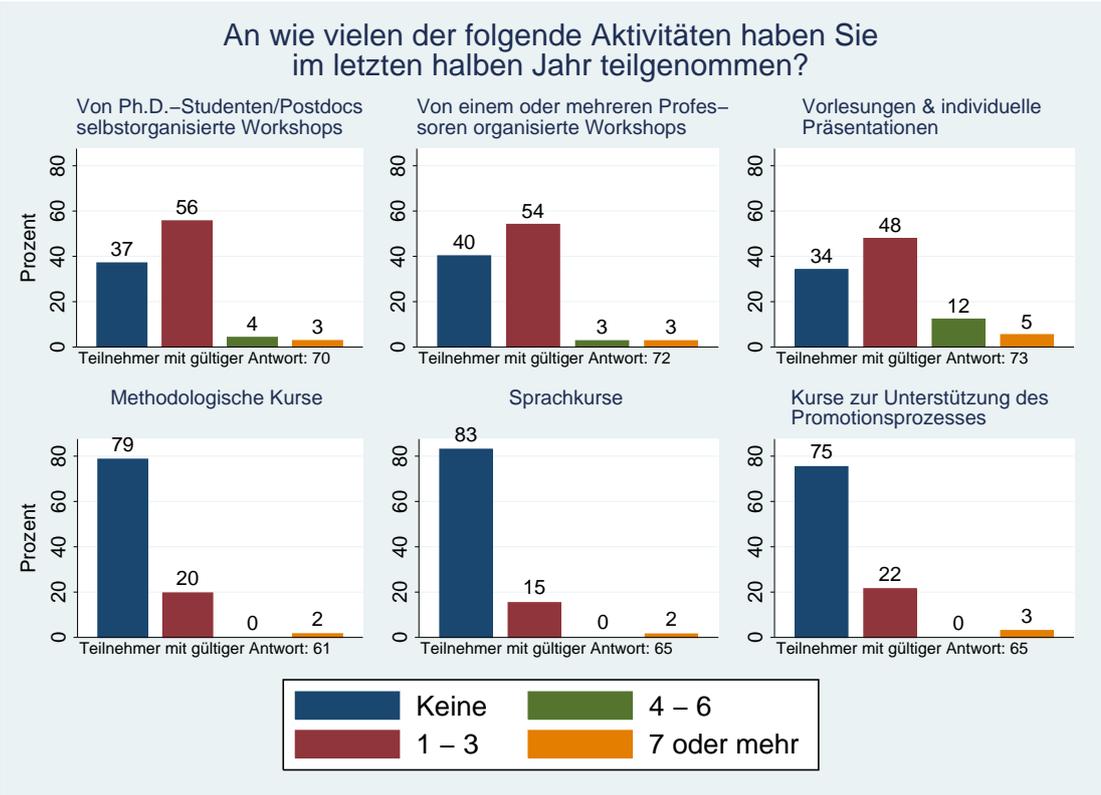
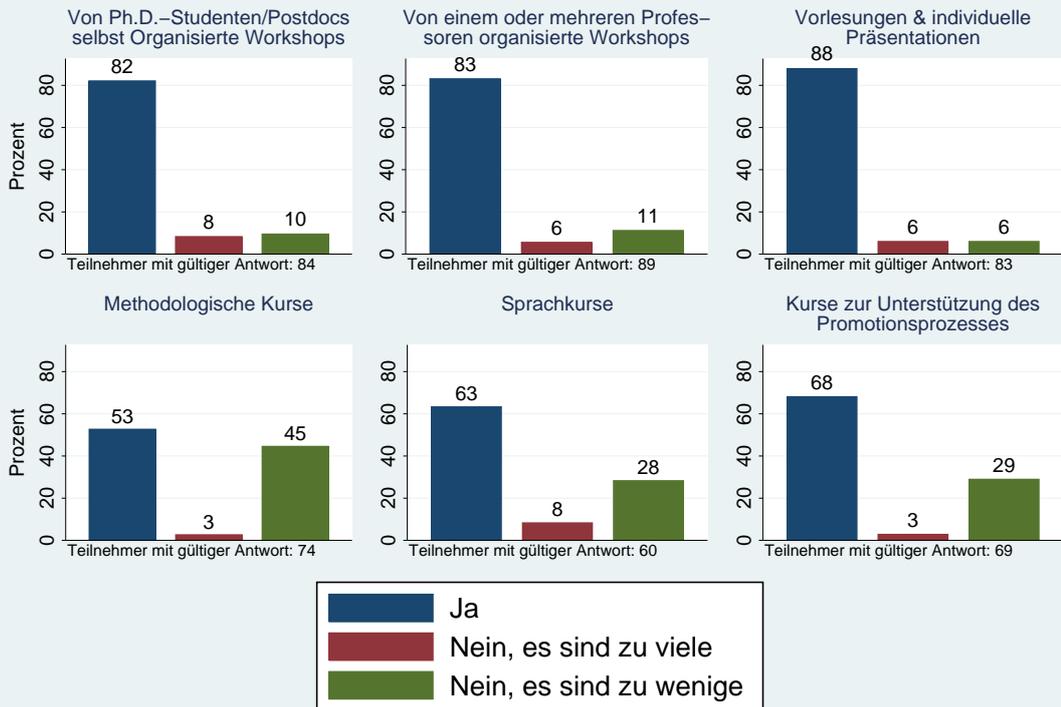


Abbildung 31: Anzahl wahrgenommener Veranstaltungen – 1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

Sind Sie mit der angebotenen Anzahl der folgenden Aktivitäten zufrieden?



Sind Sie mit der angebotenen Anzahl der folgenden Aktivitäten zufrieden?

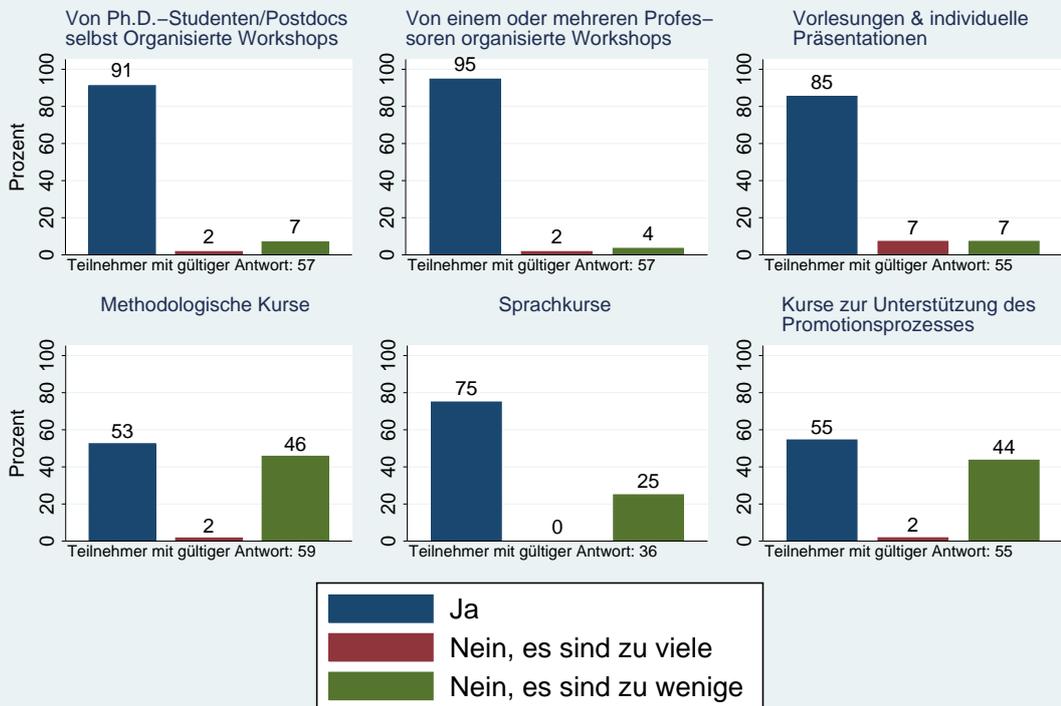


Abbildung 32: Zufriedenheit mit der angebotenen Anzahl der Aktivitäten und Veranstaltungen –
1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

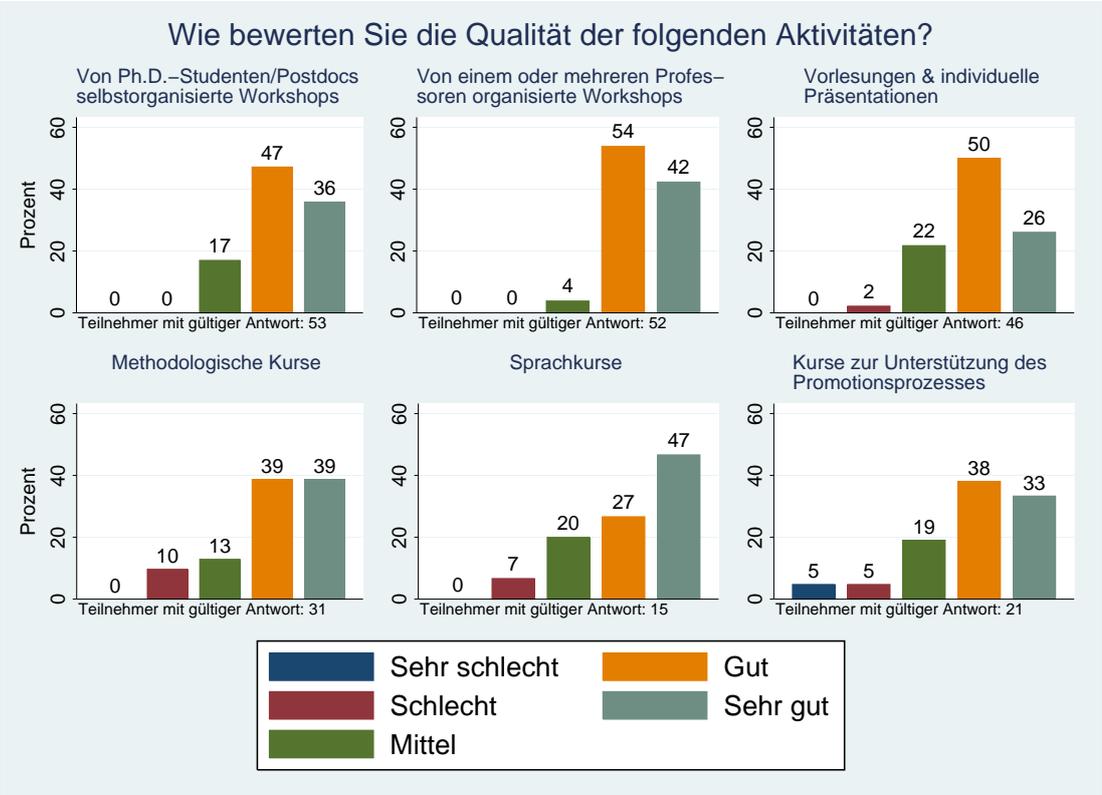
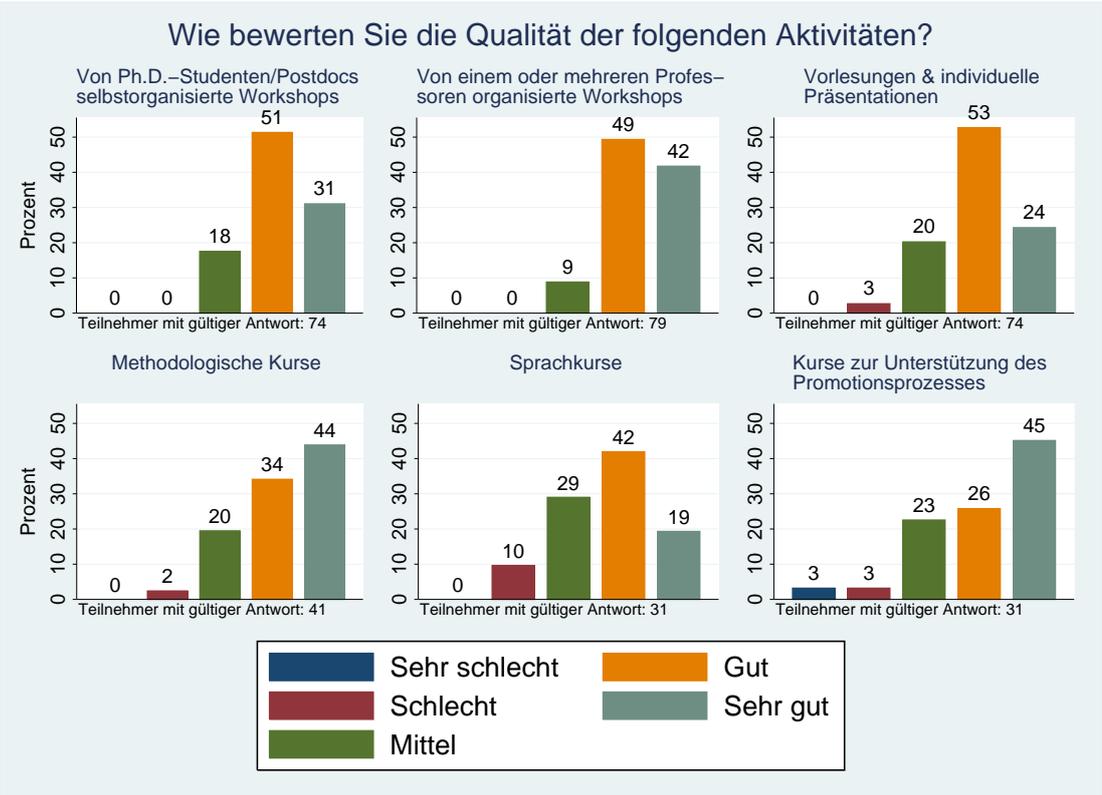
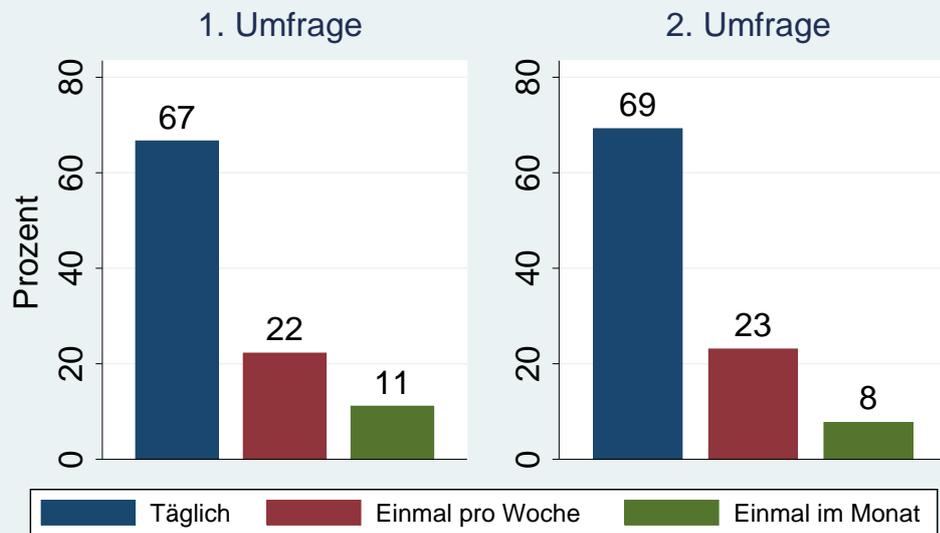


Abbildung 33: Bewertung der Qualität verschiedener Aktivitäten und Veranstaltungen – 1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

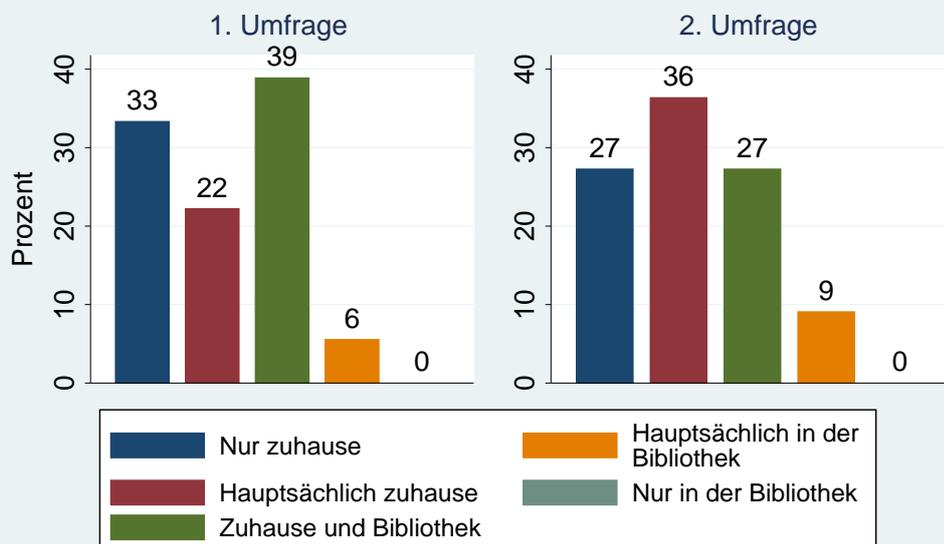
Wie häufig benutzen Sie ihren Arbeitsplatz an der HPSL (Starkenstr.44), um an ihrer Ph.D.–Thesis zu arbeiten?



Befragt wurden nur Teilnehmer, die einen eigenen Arbeitsplatz an der HPSL angegeben hatten. Gültige Antworten: 9 bzw. 13

Abbildung 34: Umfang der Nutzung der Arbeitsplätze an der HPSL

Wo arbeiten/arbeiteten Sie an ihrer Ph.D.–Thesis?



Befragt wurden nur Teilnehmer, die keinen eigenen Arbeitsplatz an Universität/der HPSL/ihrer Fakultät/am Lehrstuhl angegeben haben) Gültige Antworten: 11 bzw. 18

Abbildung 35: Andere Arbeitsplätze

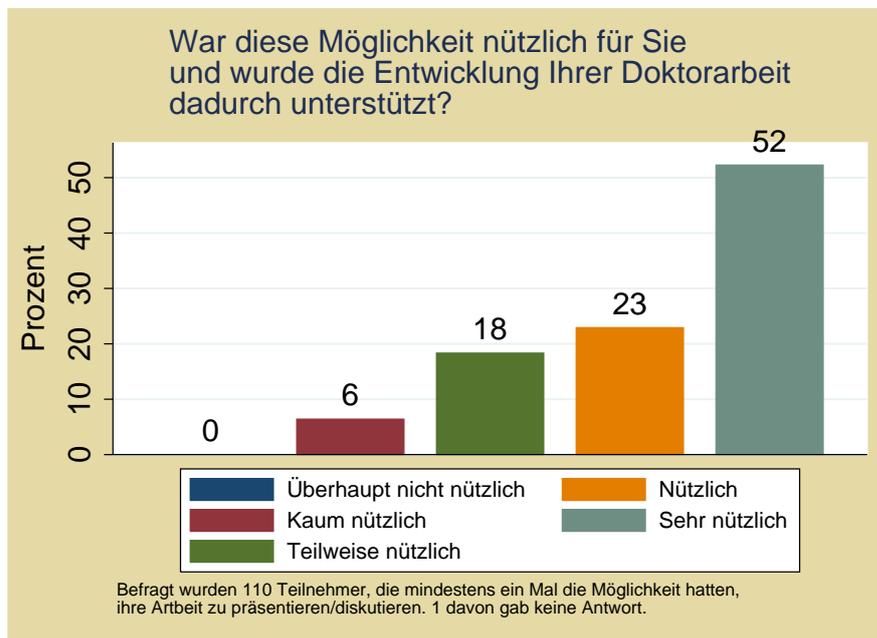
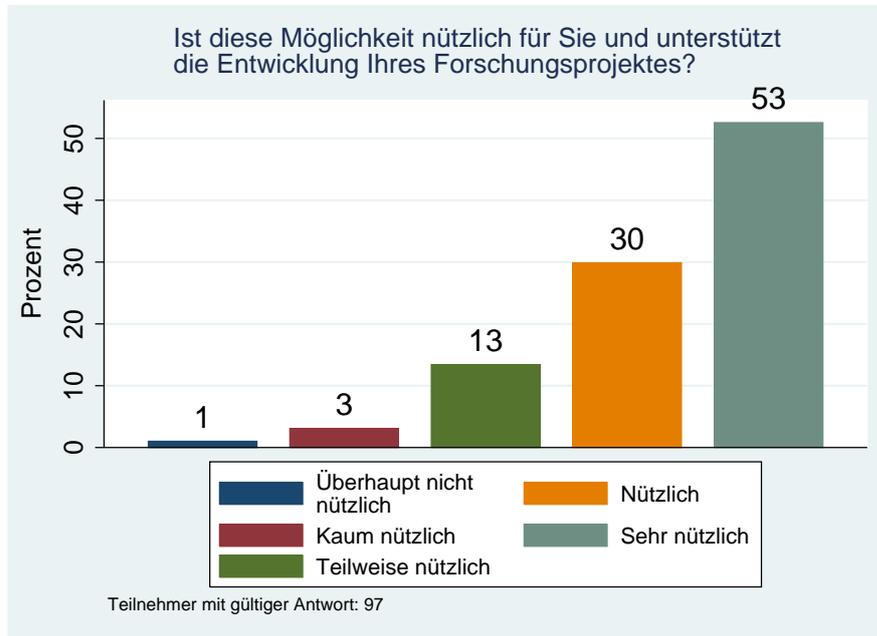


Abbildung 36: Nützlichkeit von Präsentations- und Diskussionsmöglichkeiten Ergebnisse aus 1. und 2. HPSL-Umfrage⁵ (oben) und Vergleichsgruppe (unten)

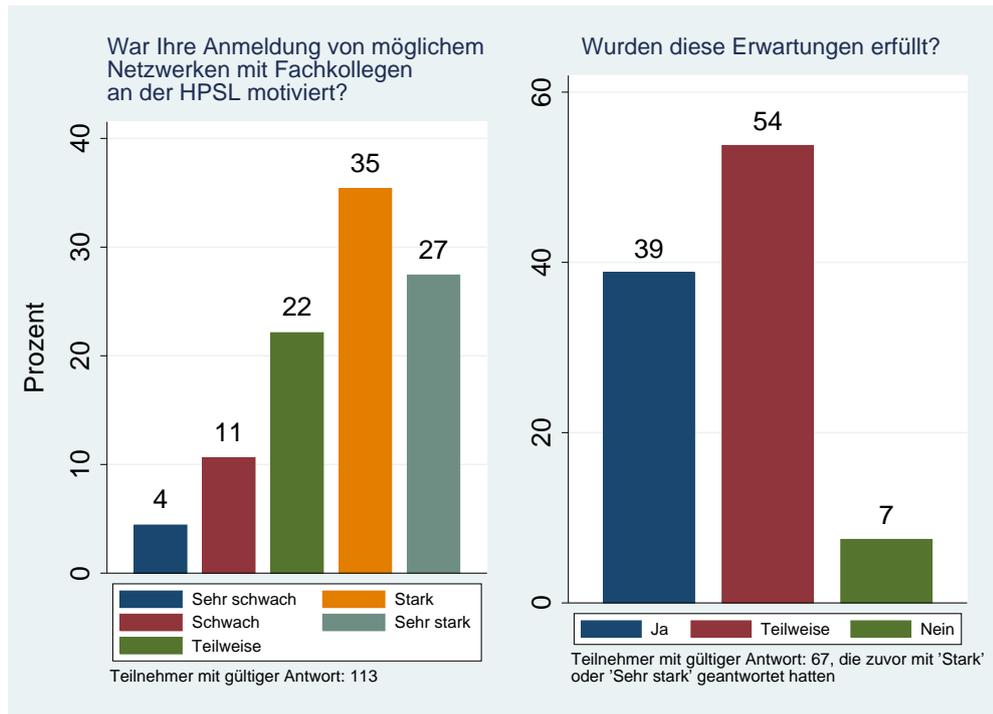


Abbildung 37: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Mögliches Netzwerken mit Fachkollegen Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

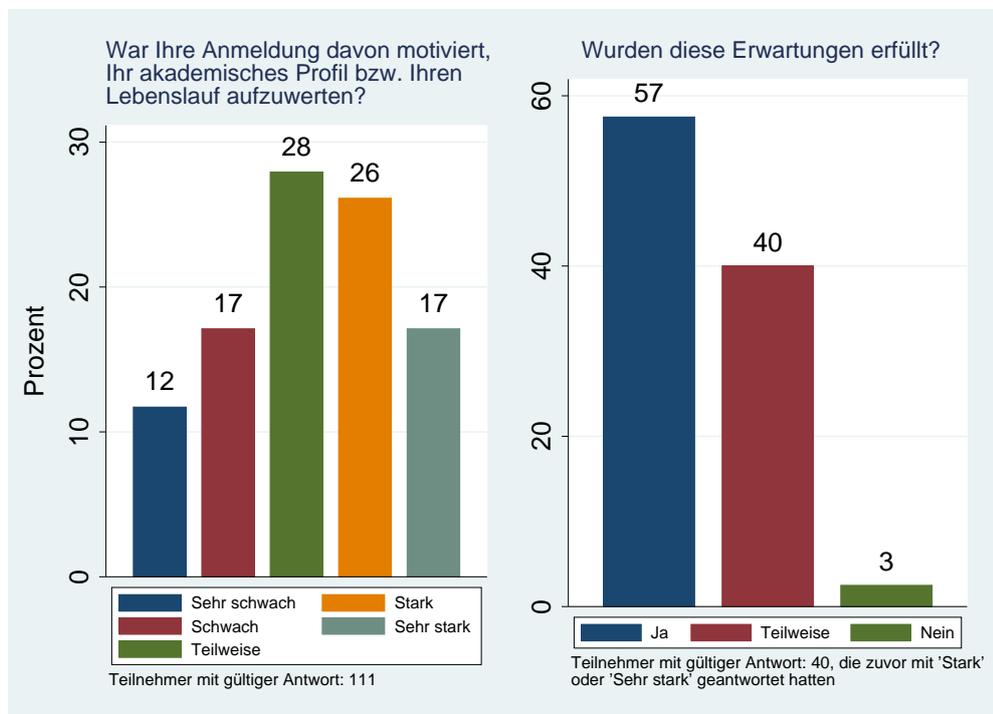


Abbildung 38: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Akademisches Profil/Lebenslauf aufwerten Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

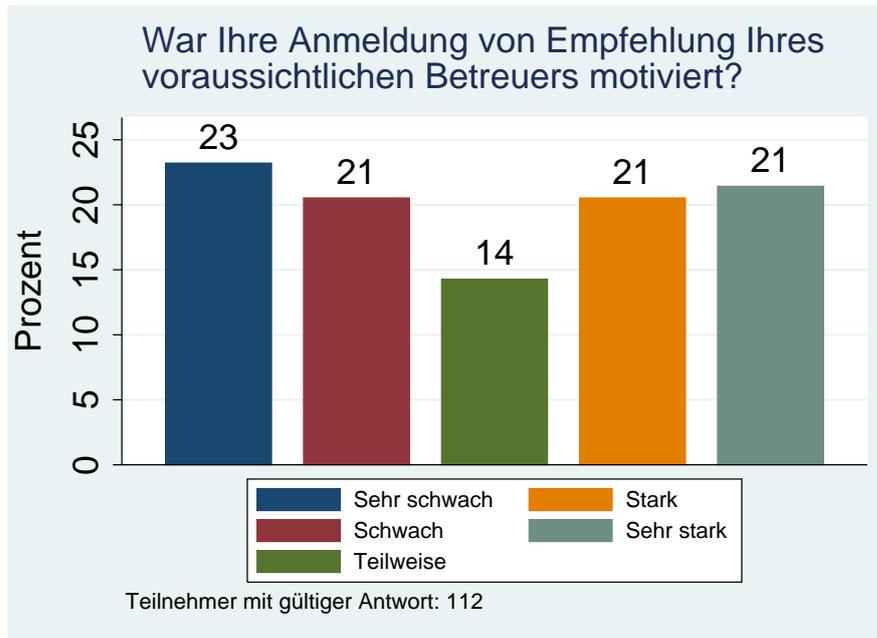


Abbildung 39: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Empfehlung des voraussichtlichen Betreuers
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

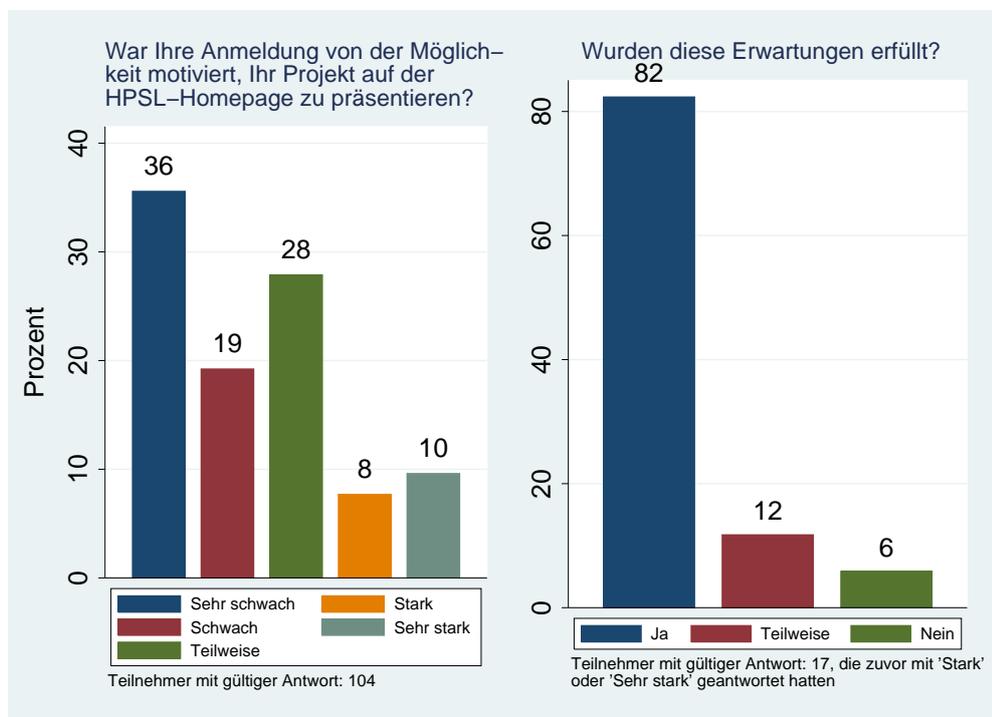


Abbildung 40: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Möglichkeit, ein Projekt auf der HPSL-Homepage zu präsentieren
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

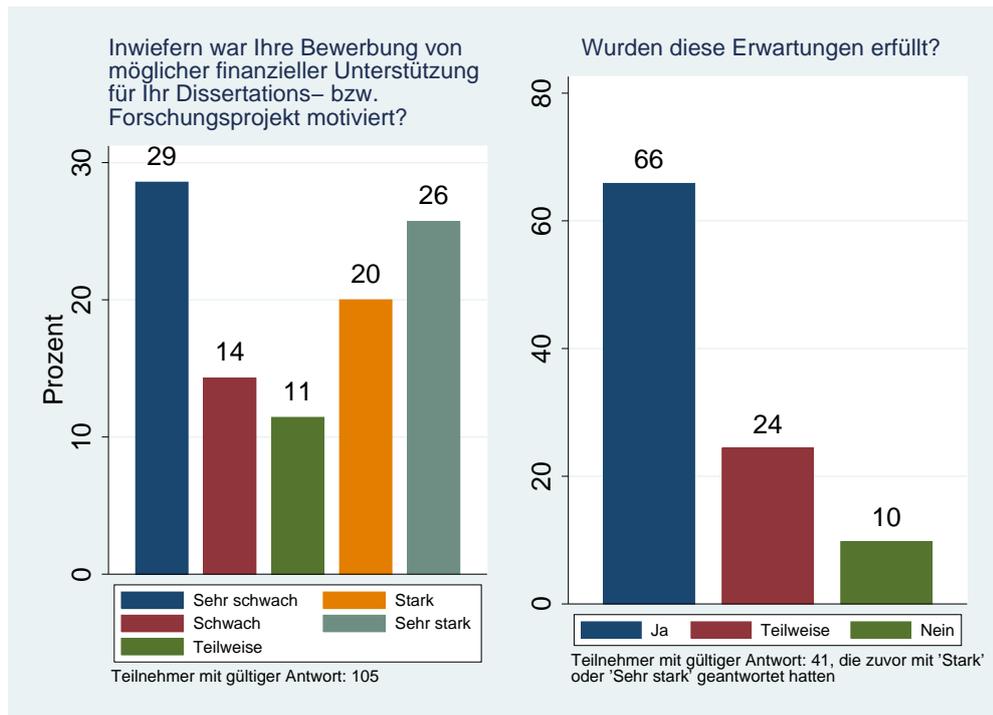


Abbildung 41: Motivation zur Anmeldung an der HPSL: Mögliche finanzielle Unterstützung für ein Dissertations- bzw. Forschungsprojekt Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

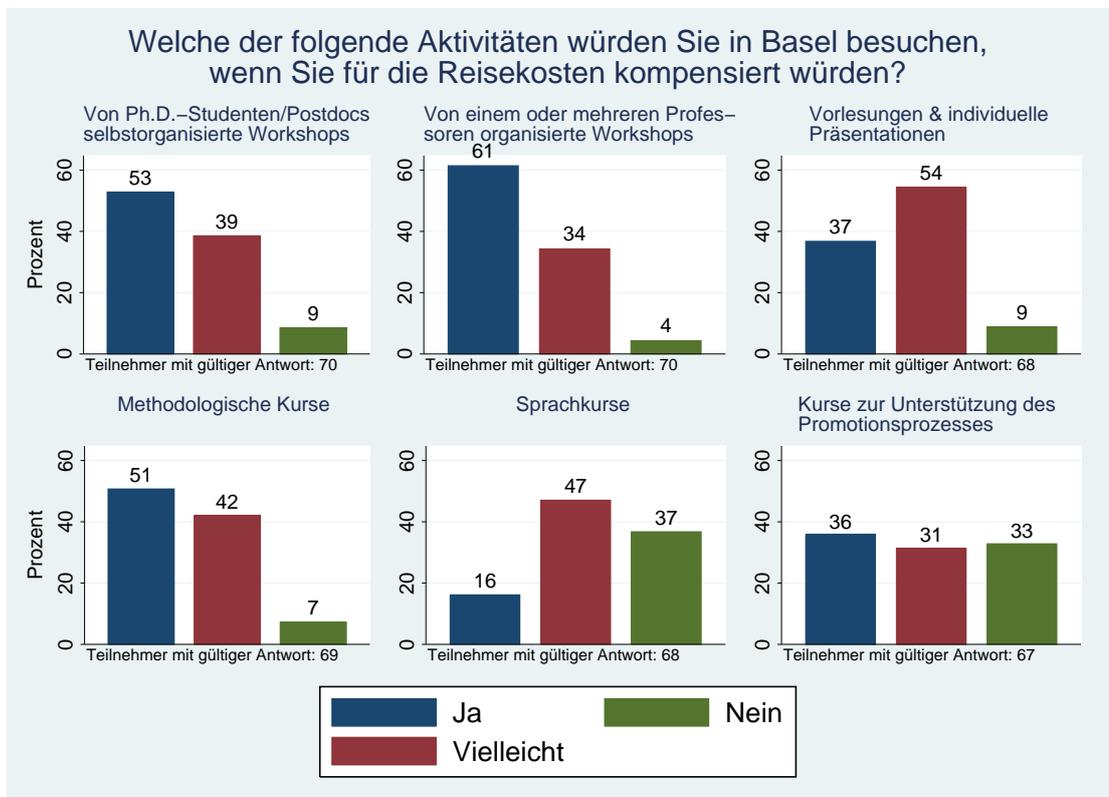
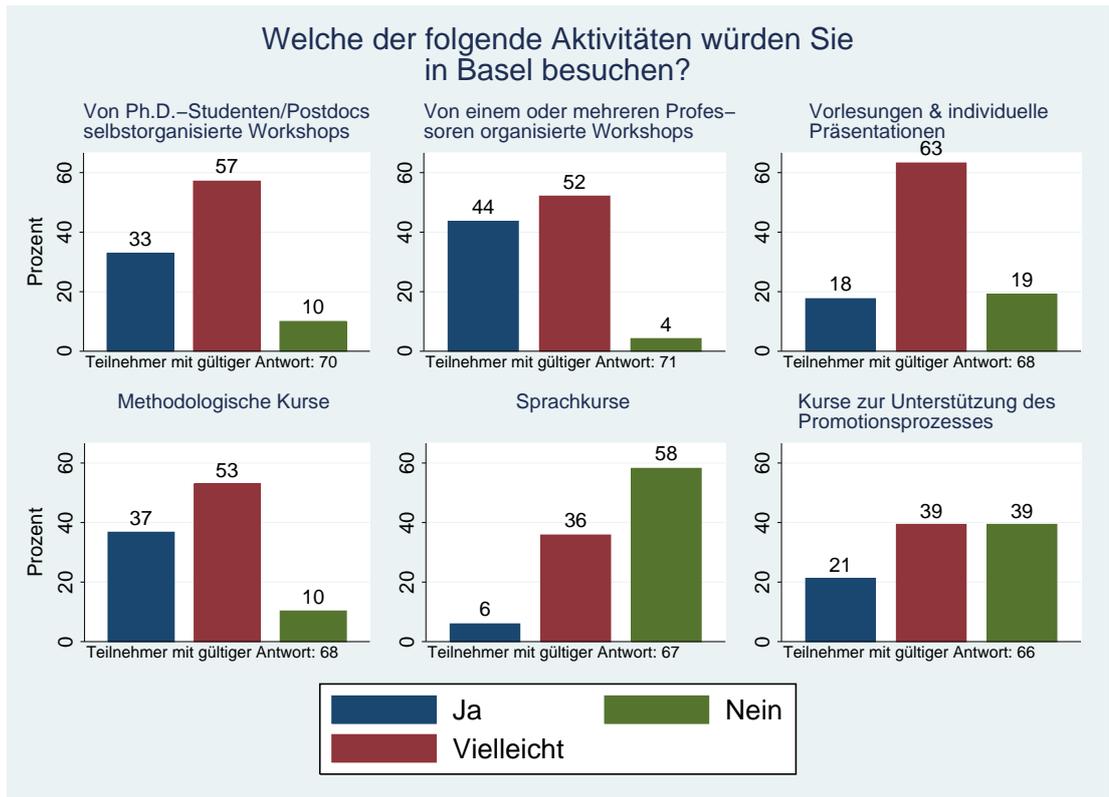


Abbildung 42: Mobilität Freiburg – Basel (Nur in der 2.Umfrage gefragt)

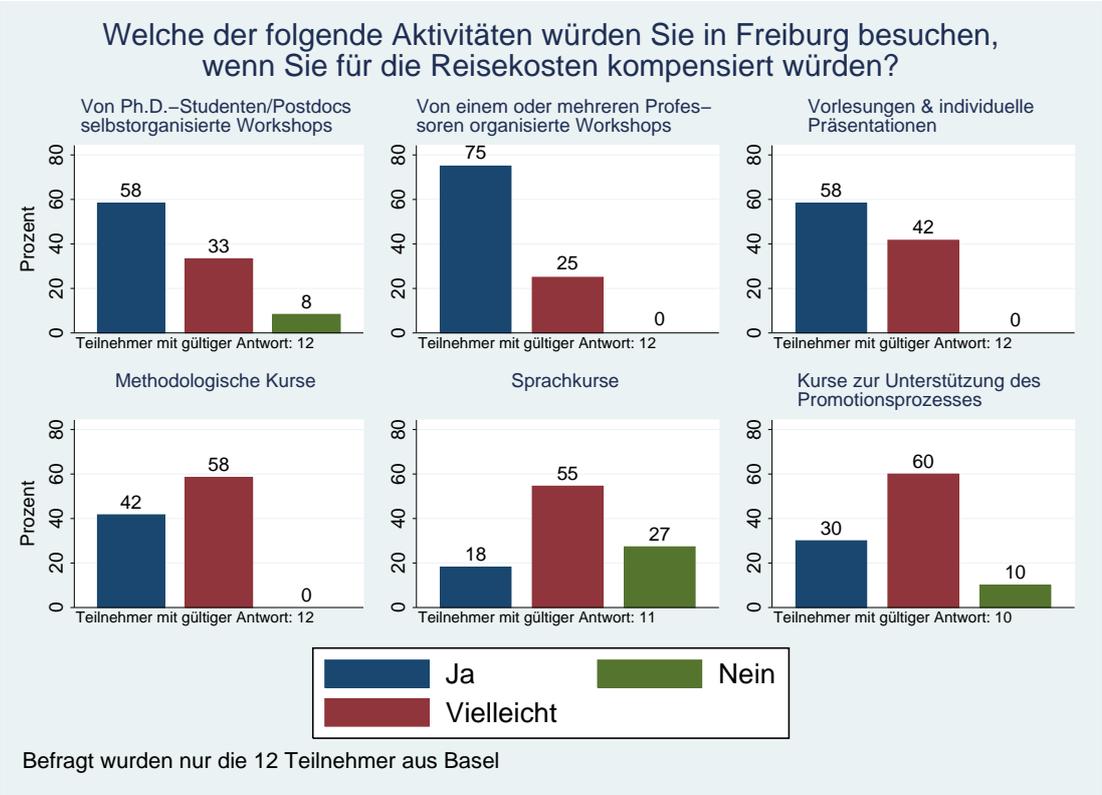
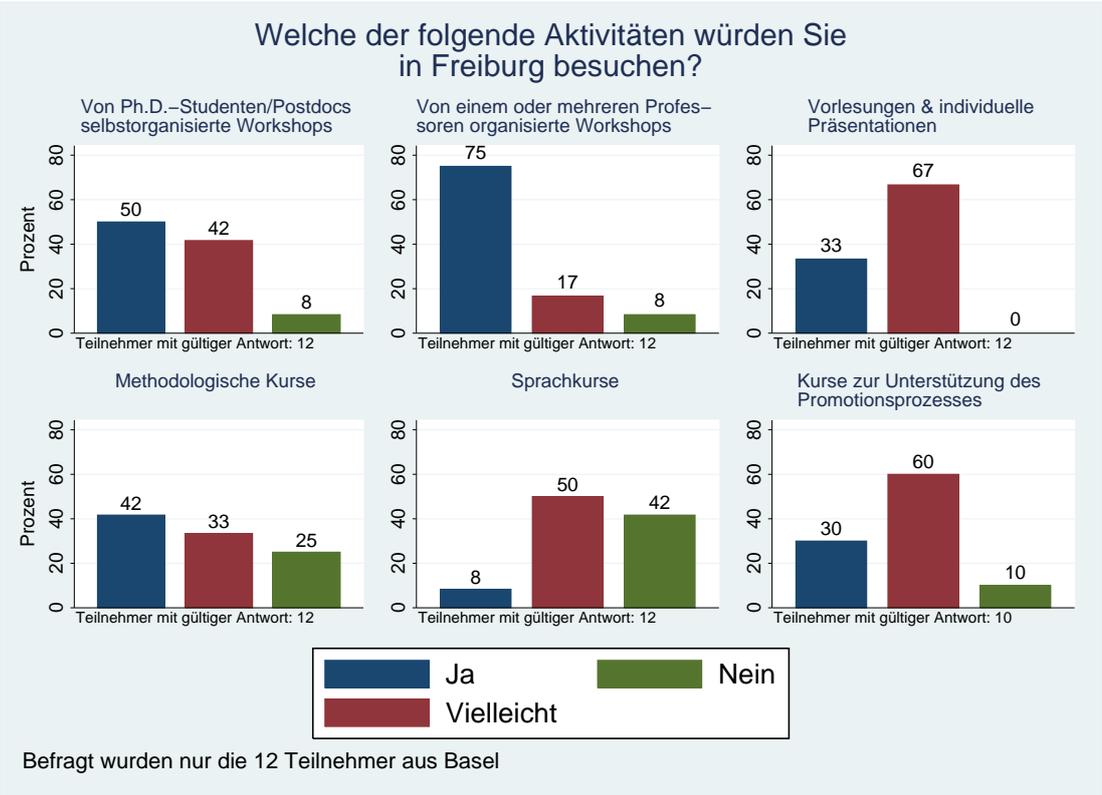


Abbildung 43: Mobilität Basel – Freiburg (Nur in der 2.Umfrage gefragt)

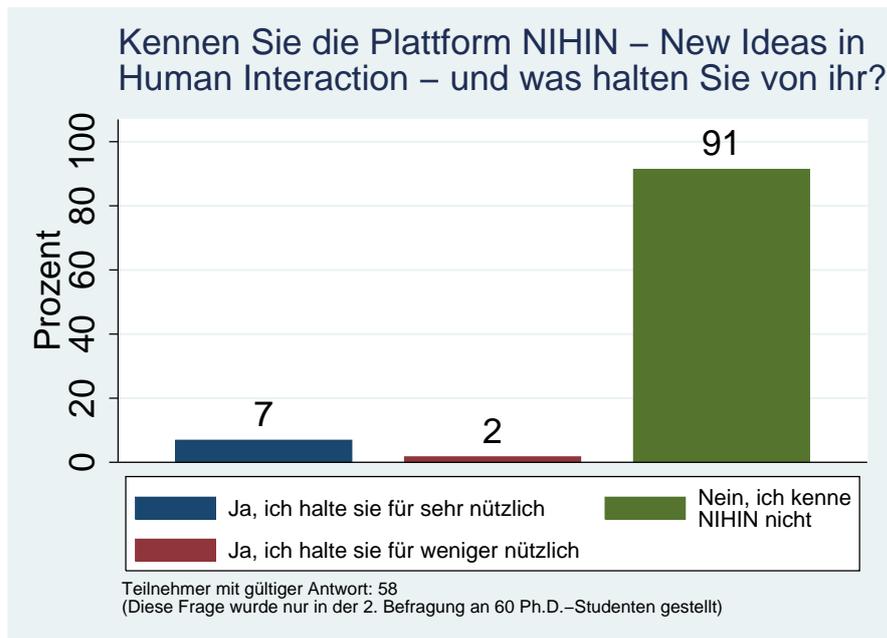


Abbildung 44: NIHIN – Bekanntheit und Nützlichkeit (Nur in der 2.Umfrage gefragt)

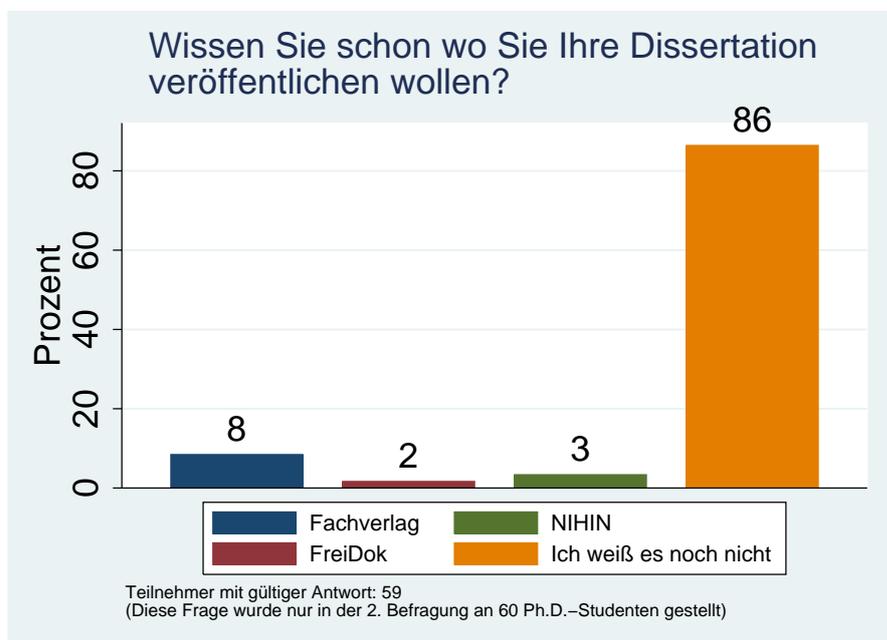


Abbildung 45: Geplante Veröffentlichung der Dissertation (Nur in der 2.Umfrage gefragt)

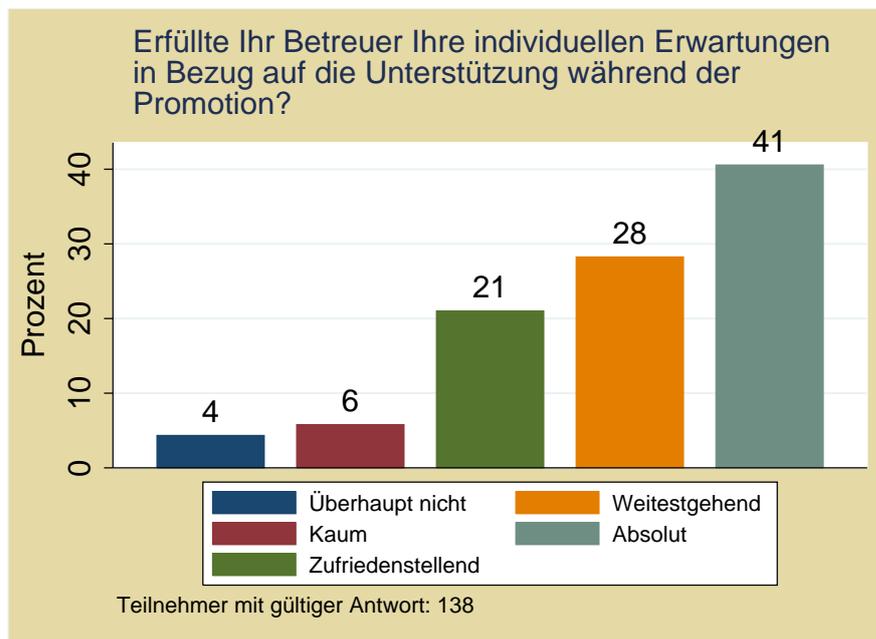
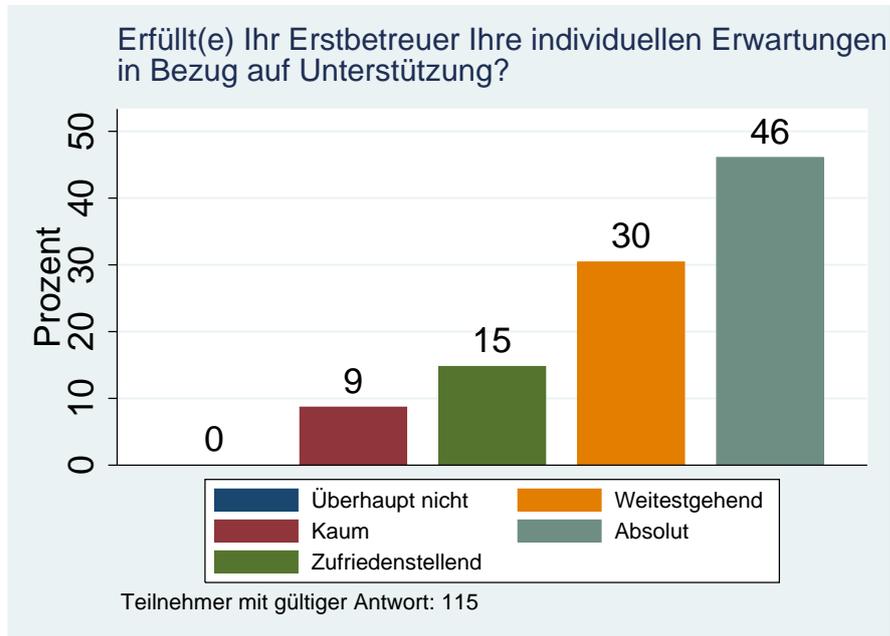
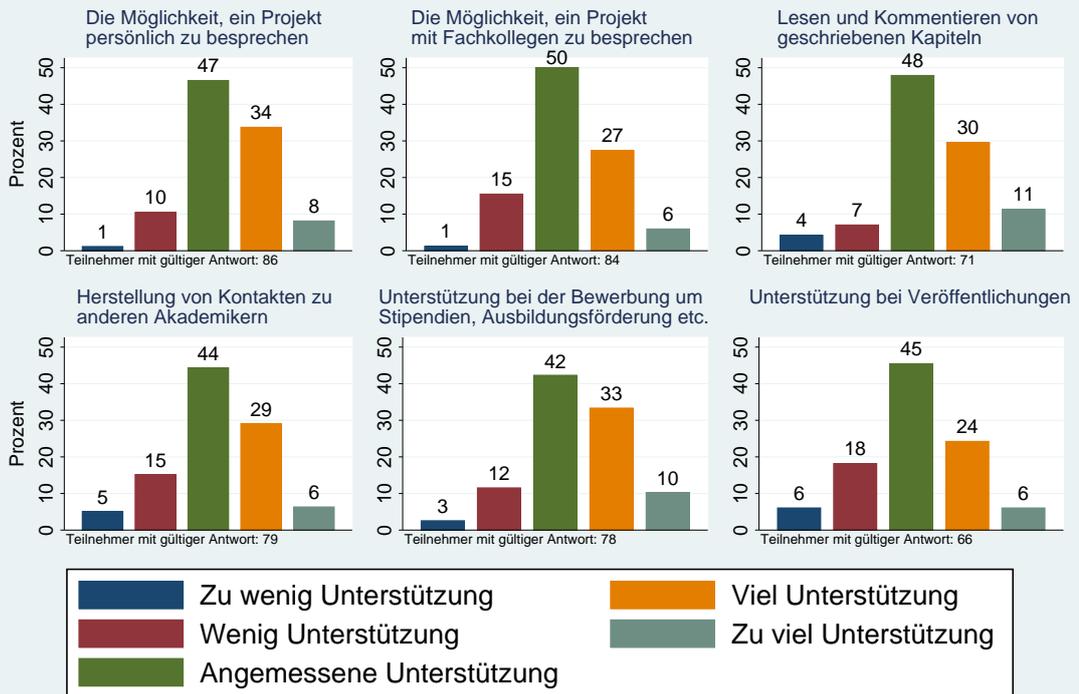


Abbildung 46: Individuelle Erwartungen an den Erstbetreuer in Bezug auf Unterstützung
 Ergebnisse aus 1. und 2. HPSL-Umfrage⁵ (oben) und Ehemaligenbefragung (unten)

Wie viel Unterstützung bietet Ihnen Ihr Erstbetreuer?



Wie viel Unterstützung hat Ihnen Ihr Erstbetreuer geboten?

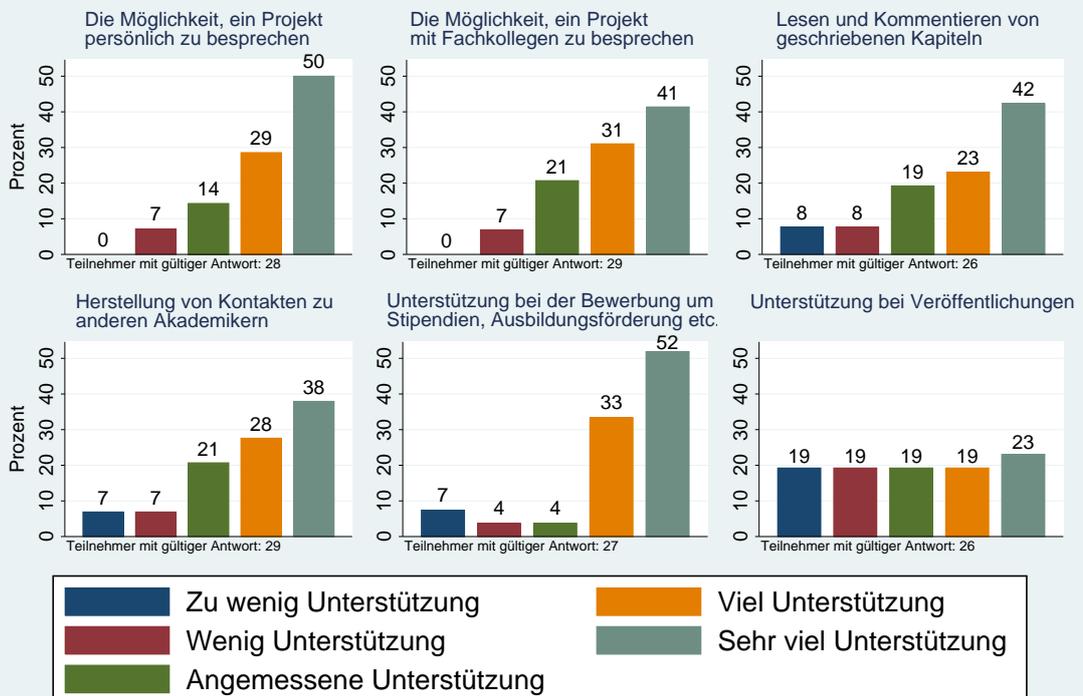
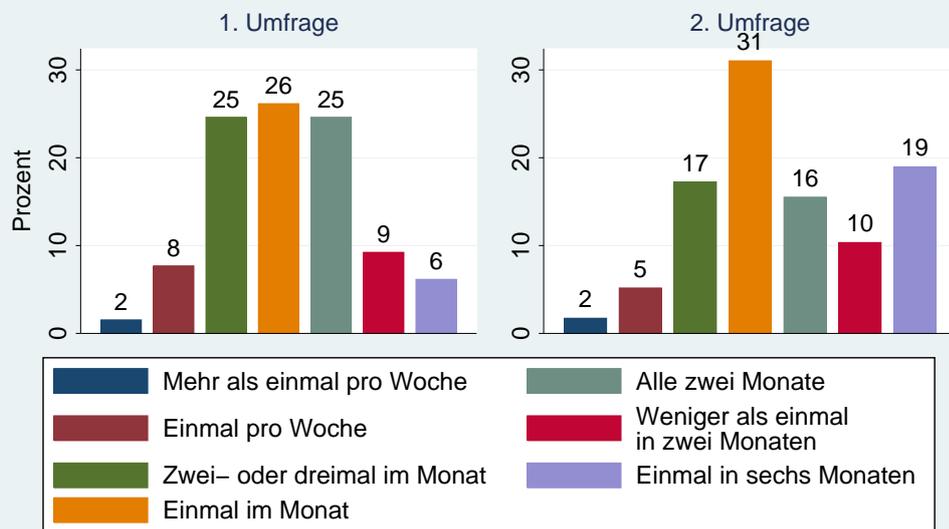


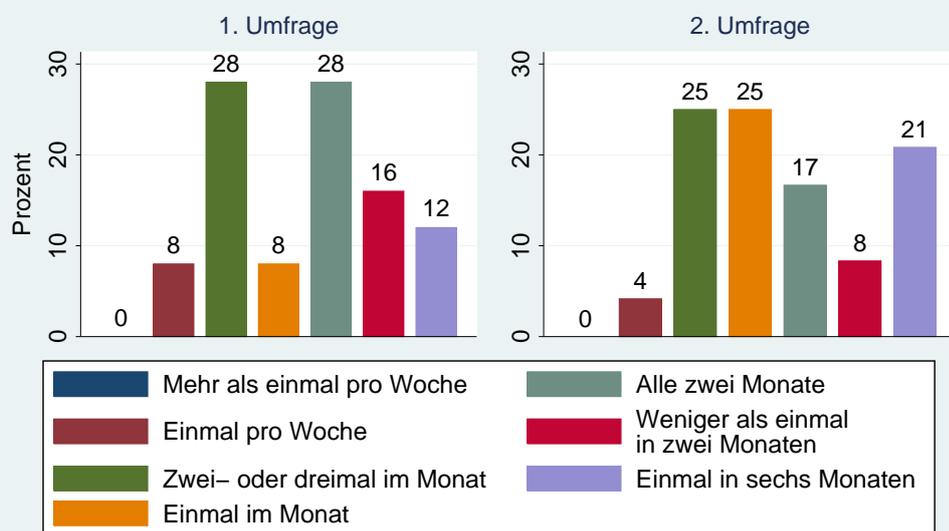
Abbildung 47: Arten der Unterstützung durch den Erstbetreuer
 Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵
 Promovenden (oben) und Postdocs (unten)

Ph.D.–Studenten:
Wie oft sprechen Sie im Durchschnitt mit Ihrem Erstbetreuer
über Ihre Dissertation?



Teilnehmer mit gültiger Antwort: 65 bzw. 58

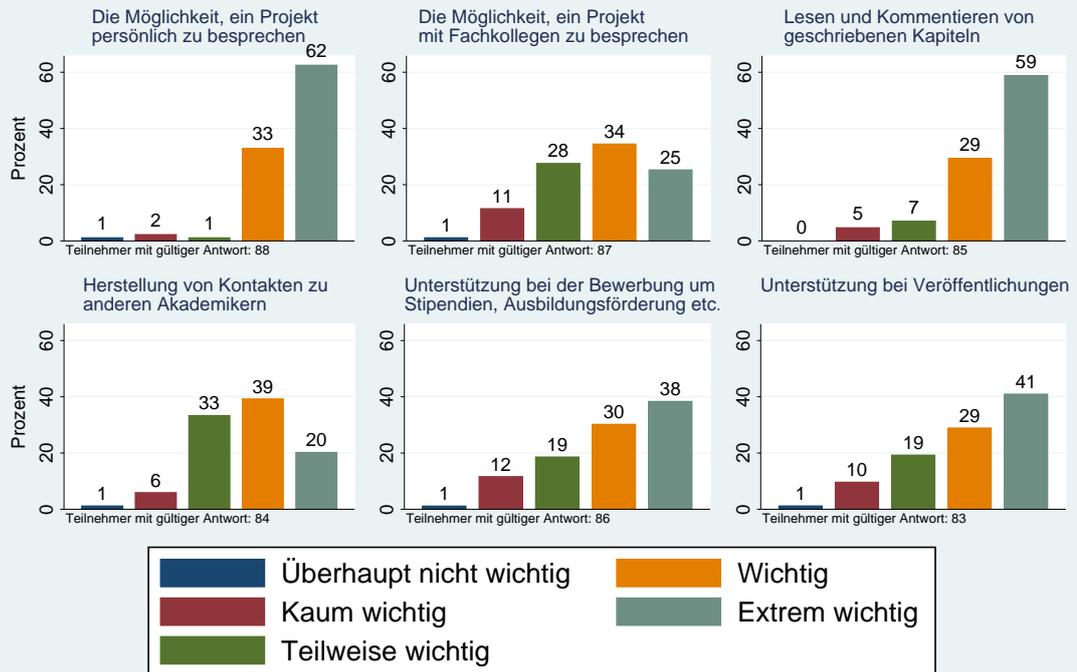
Postdocs:
Wie oft sprachen Sie im Durchschnitt mit Ihrem Erstbetreuer
über Ihre Dissertation?



Teilnehmer mit gültiger Antwort: 25 bzw. 24

Abbildung 48: Häufigkeit von Besprechung des Dissertationsprojekts mit dem
Erstbetreuer
Promovenden (oben) und Postdocs (unten)

Wie wichtig sind folgende Arten der Unterstützung für den Fortschritt Ihrer Promotion?



Wie wichtig waren folgende Arten der Unterstützung für den Fortschritt Ihrer Promotion?

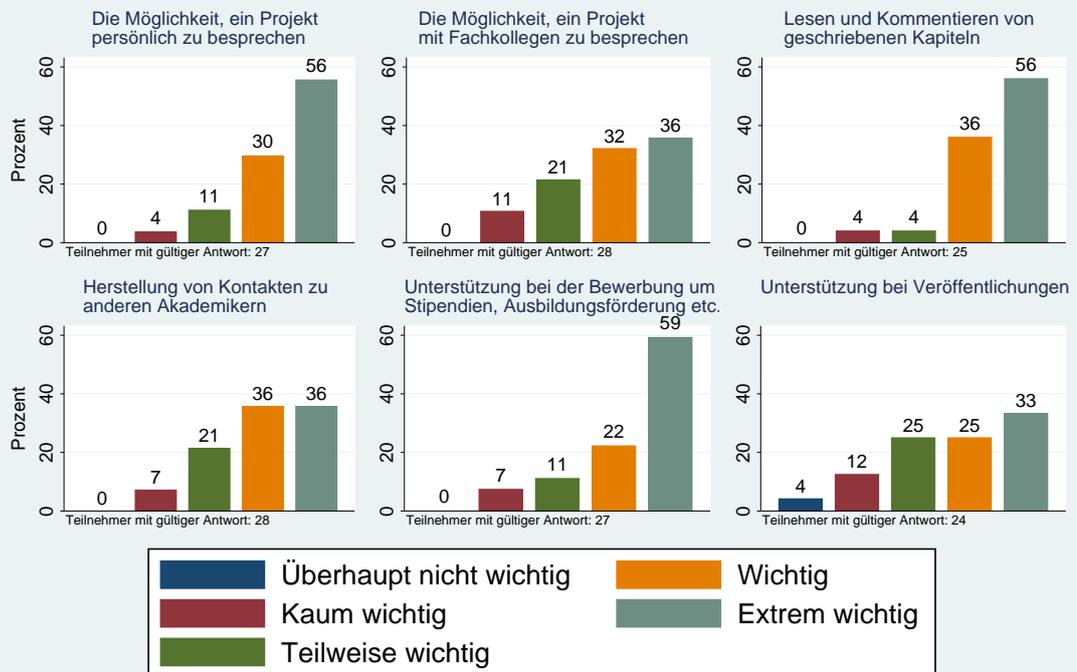
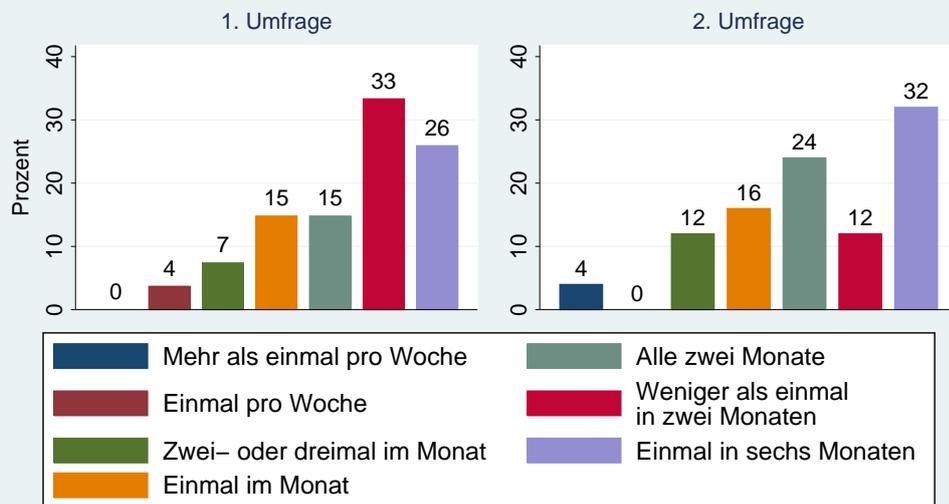


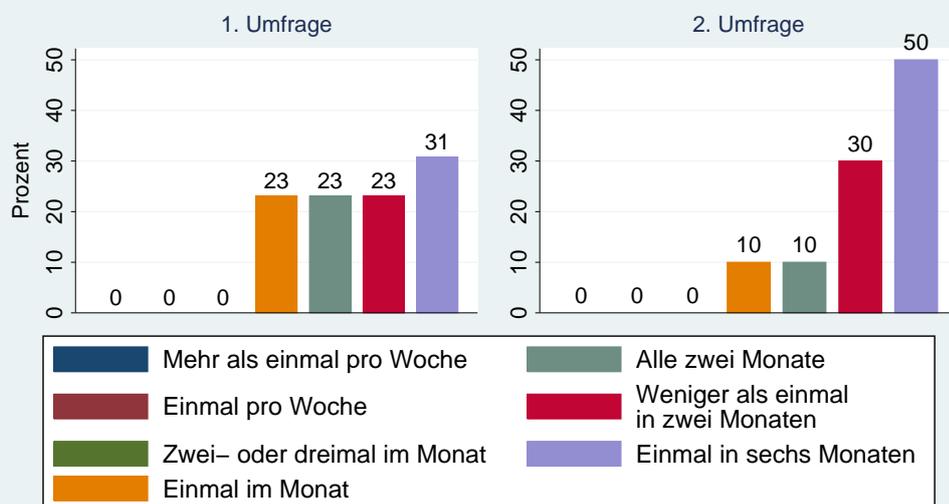
Abbildung 49: Wichtigkeit unterschiedlicher Betreuungsarten
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵
Promovenden (oben) und Postdocs (unten)

Ph.D.-Studenten:
Wie oft sprechen Sie im Durchschnitt mit Ihrem Zweitbetreuer über Ihre Dissertation?



Teilnehmer mit gültiger Antwort: 27 bzw. 25
(Ph.D.-Studenten, denen ein Zweitbetreuer zugeteilt worden ist)

Postdocs:
Wie oft sprachen Sie im Durchschnitt mit Ihrem Zweitbetreuer über Ihre Dissertation?



Teilnehmer mit gültiger Antwort: 13 bzw. 10
(Postdocs, denen ein Zweitbetreuer zugeteilt worden war)

Abbildung 50: Häufigkeit von Besprechung des Dissertationsprojekts mit dem Zweitbetreuer Promovenden (oben) und Postdocs (unten)

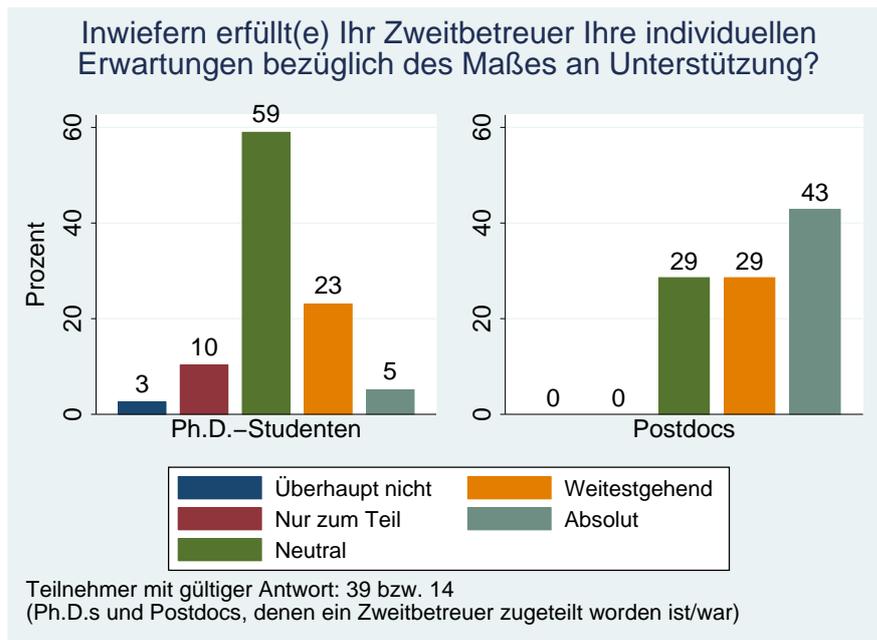


Abbildung 51: Individuelle Erwartungen an den Zweitbetreuer in Bezug auf Unterstützung
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

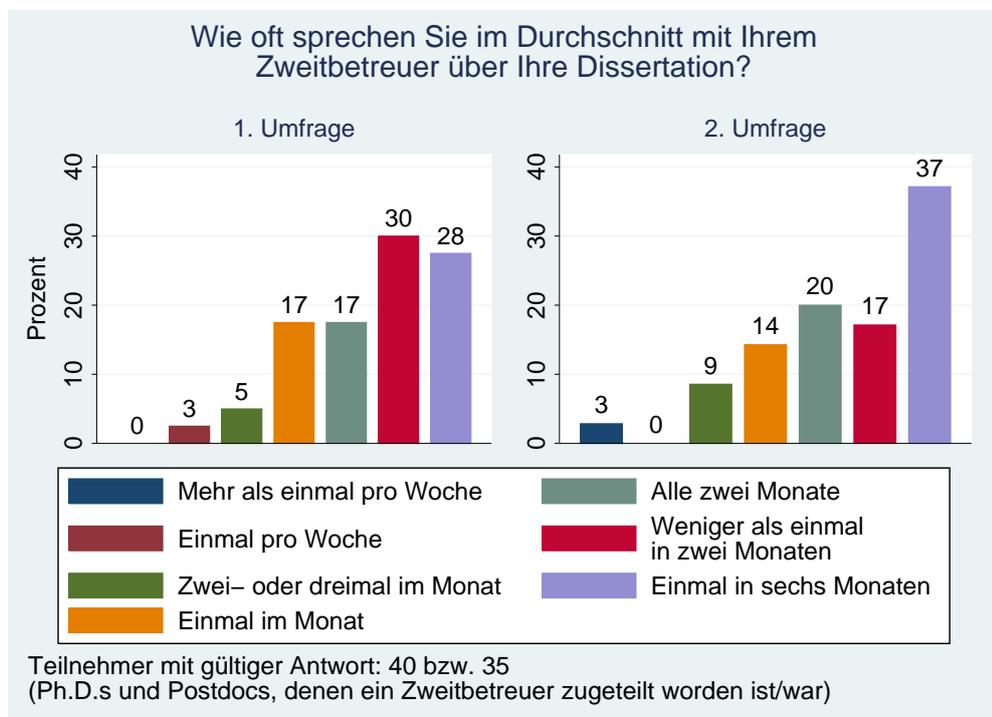


Abbildung 52: Häufigkeit von Besprechung des Dissertationsprojekts mit dem Zweitbetreuer

HPSL-Umfragen – Teil 2: Karriereaussichten



Abbildung 53: Karriereaussichten in der Forschung und Motivation
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

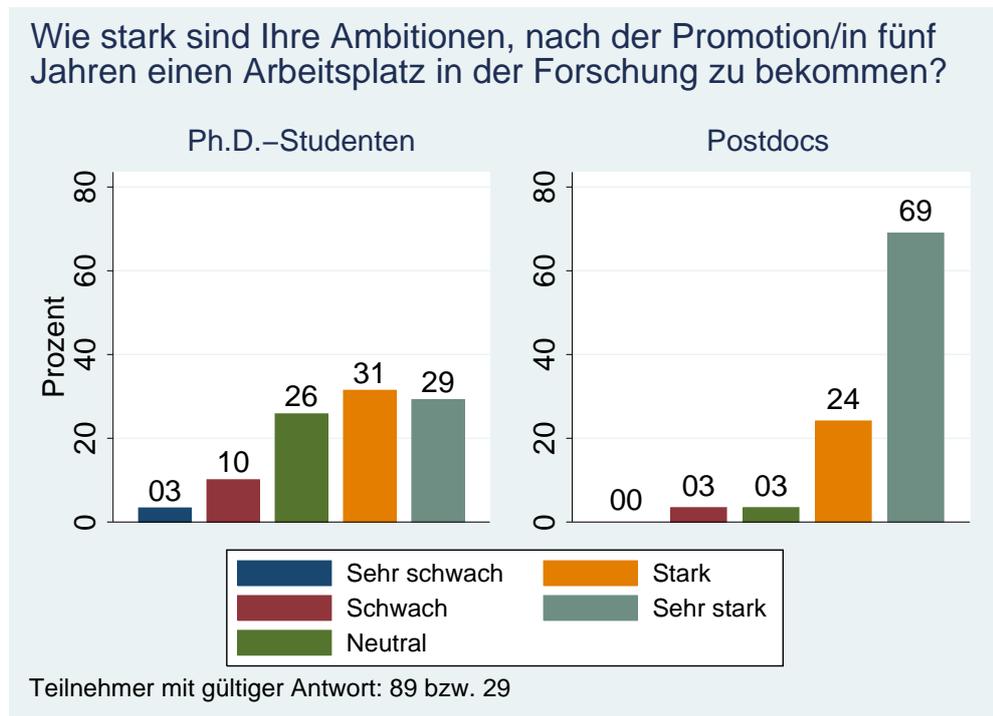


Abbildung 54: Ambitionen, einen Arbeitsplatz in der Forschung zu bekommen
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵



Abbildung 55: Karriereaussichten und Motivation, eine akademische Karriere einzuschlagen
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

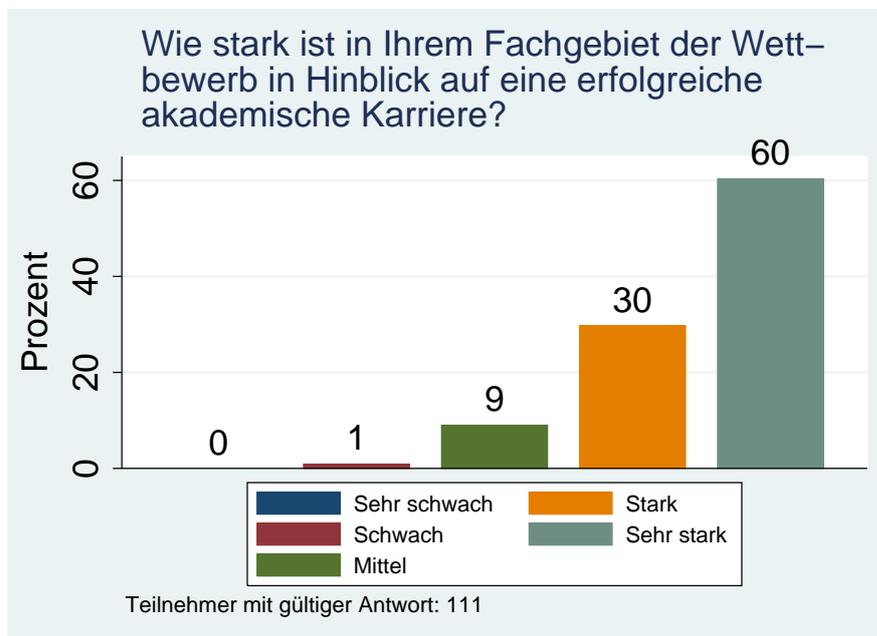


Abbildung 56: Wettbewerb im akademischen Fachgebiet
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

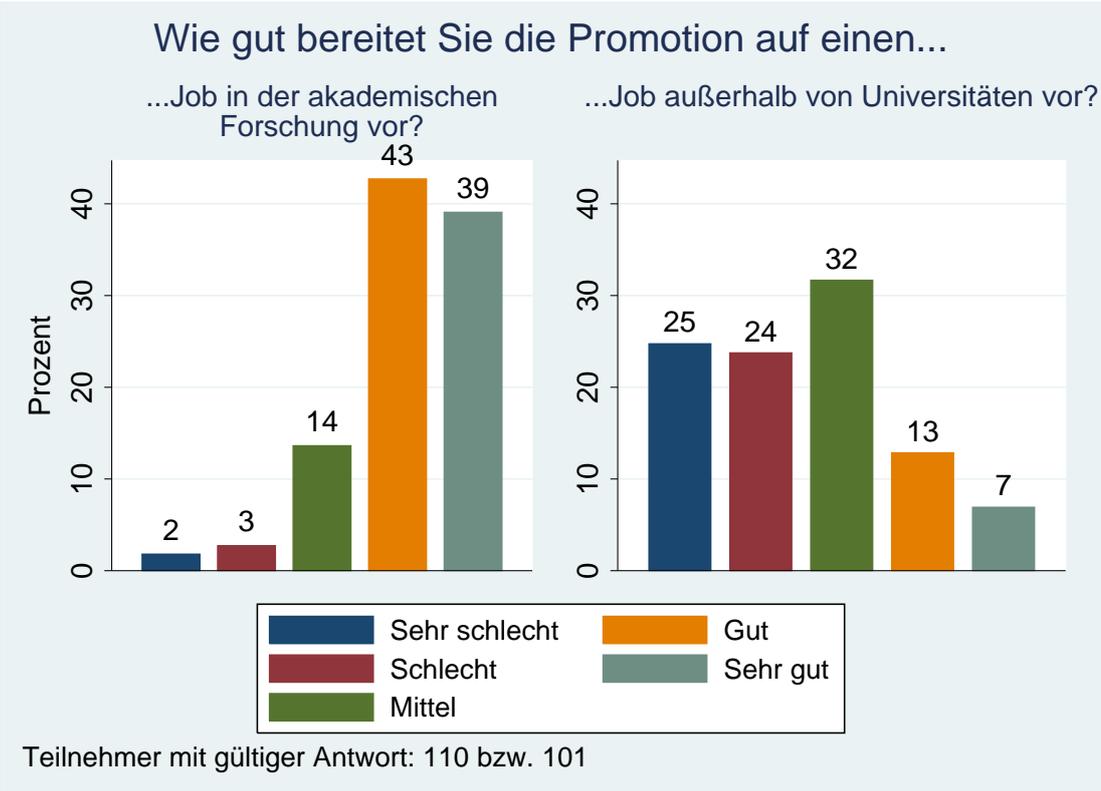


Abbildung 57: Berufsvorbereitung durch die Promotion
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

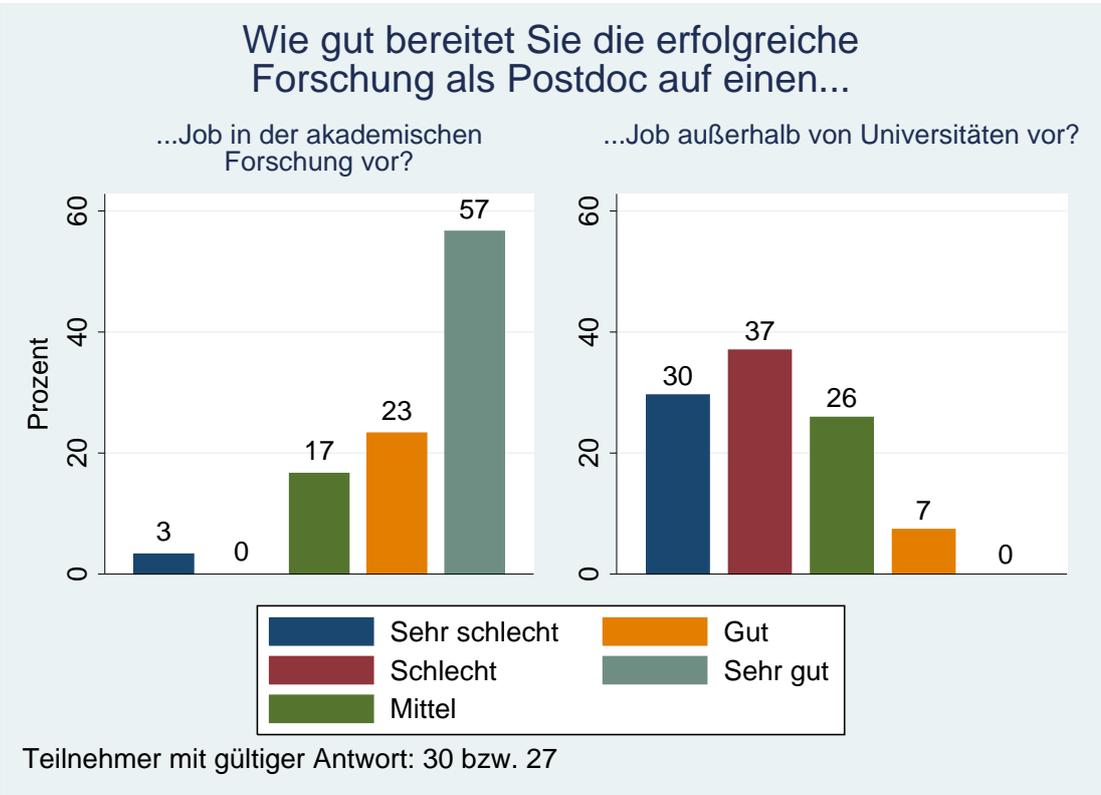


Abbildung 58: Berufsvorbereitung durch Forschung als Postdoc
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

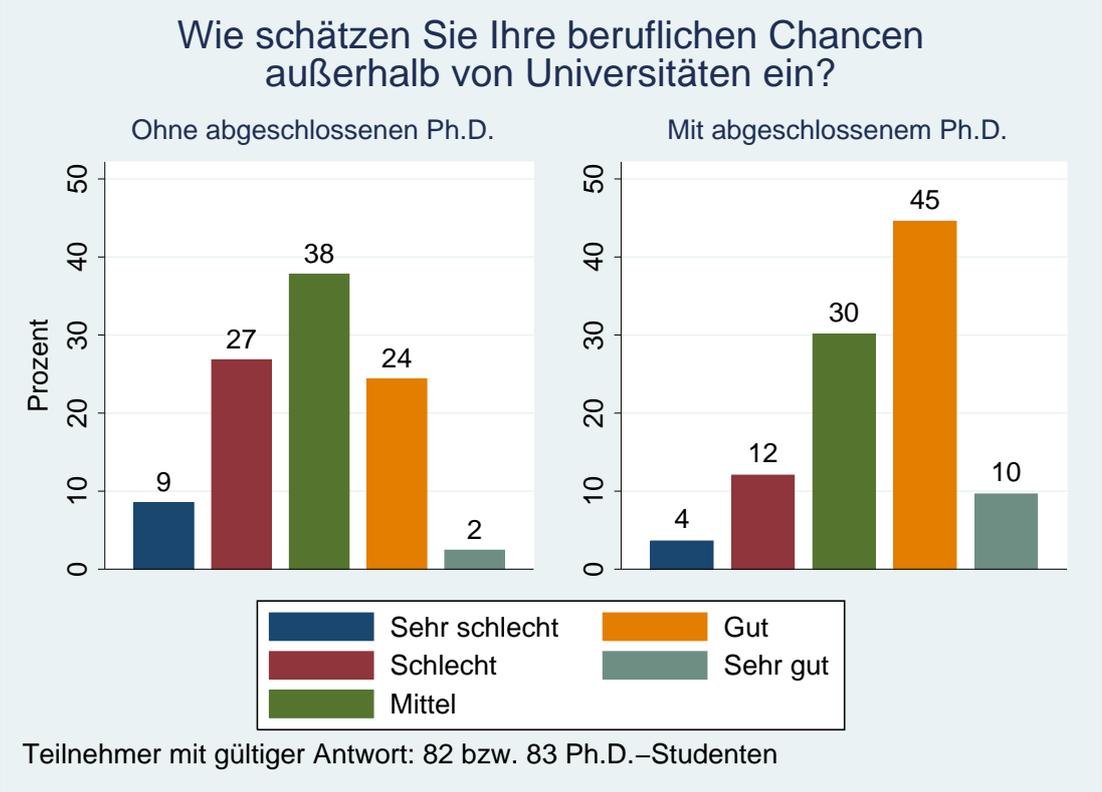


Abbildung 59: Berufschancen außerhalb des akademischen Bereichs – Promovenden
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

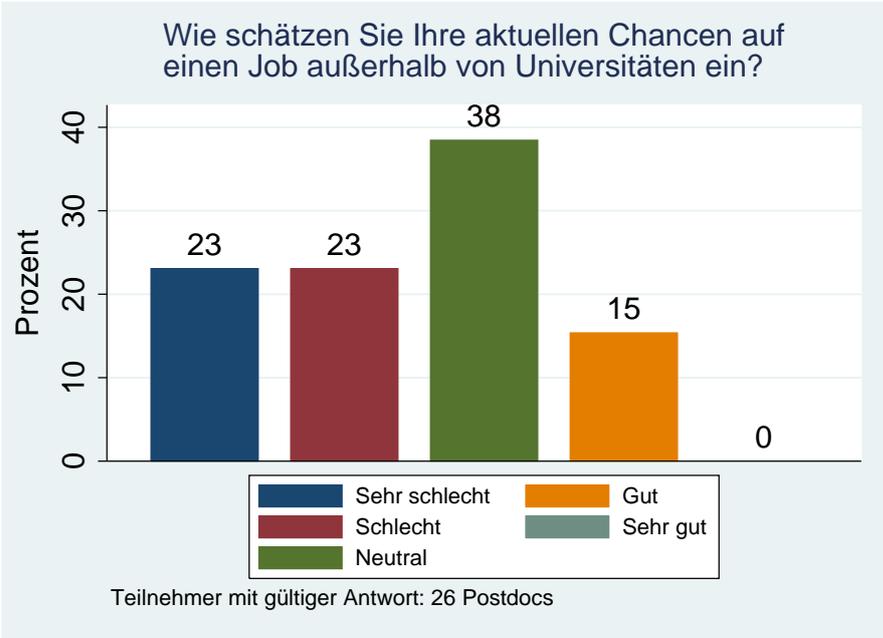


Abbildung 60: Berufschancen außerhalb des akademischen Bereichs – Postdocs
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

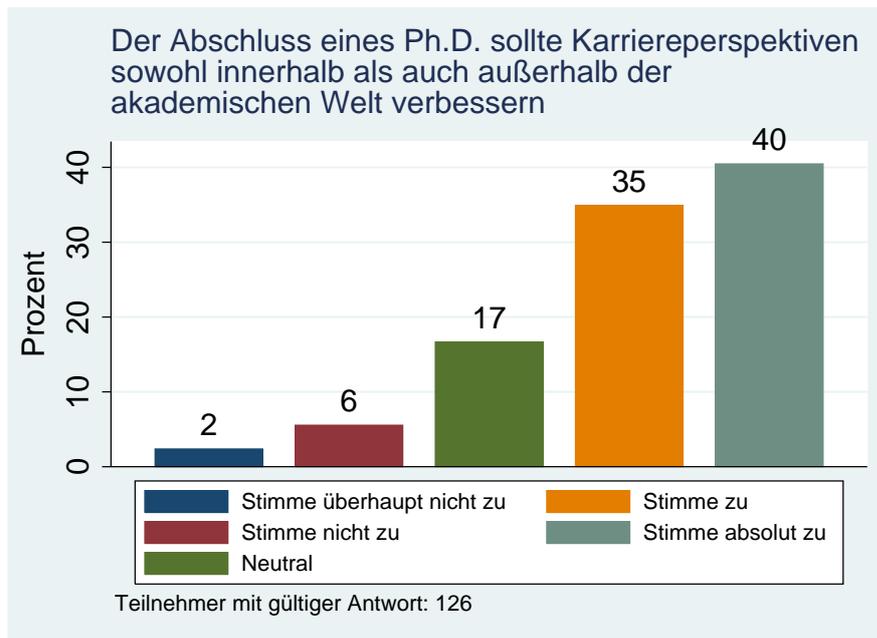


Abbildung 61: Verbesserung von allg. Karriereperspektiven durch Ph.D. Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

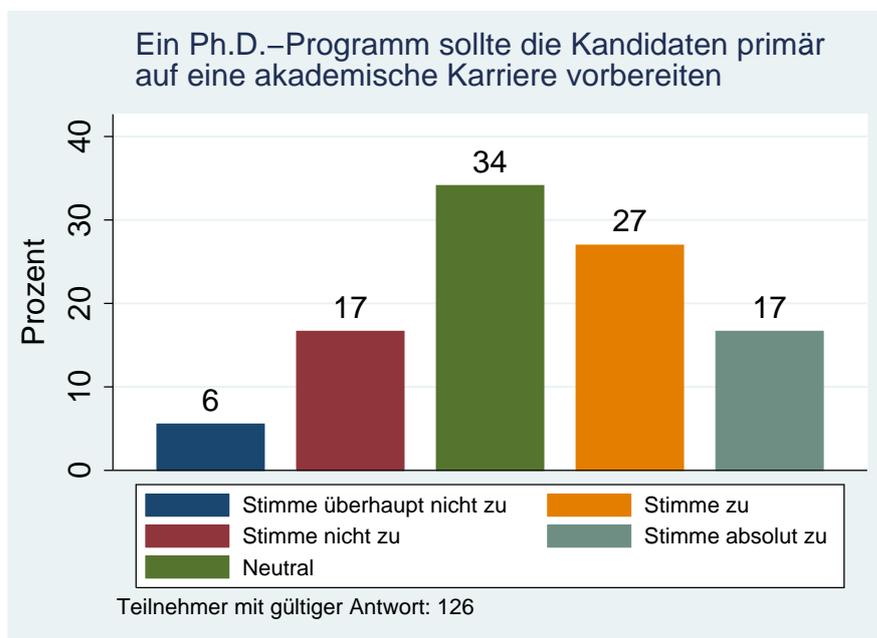


Abbildung 62: Verbesserung von akademischen Karriereperspektiven durch Ph.D. Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

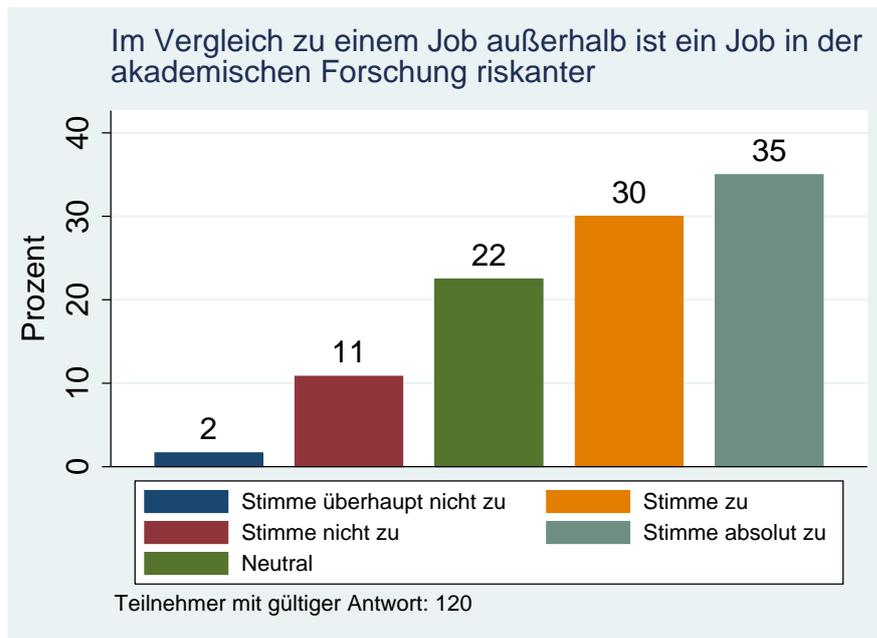


Abbildung 63: Risiko akademischer Berufe
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

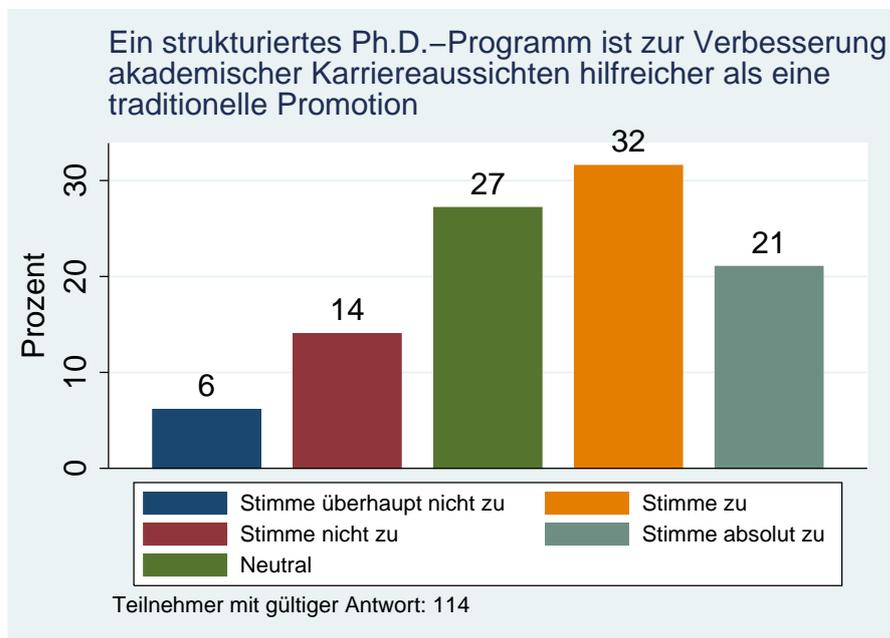


Abbildung 64: Strukturiertes Ph.D.-Programm und traditionelle Promotion –
akademische Karriereaussichten
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

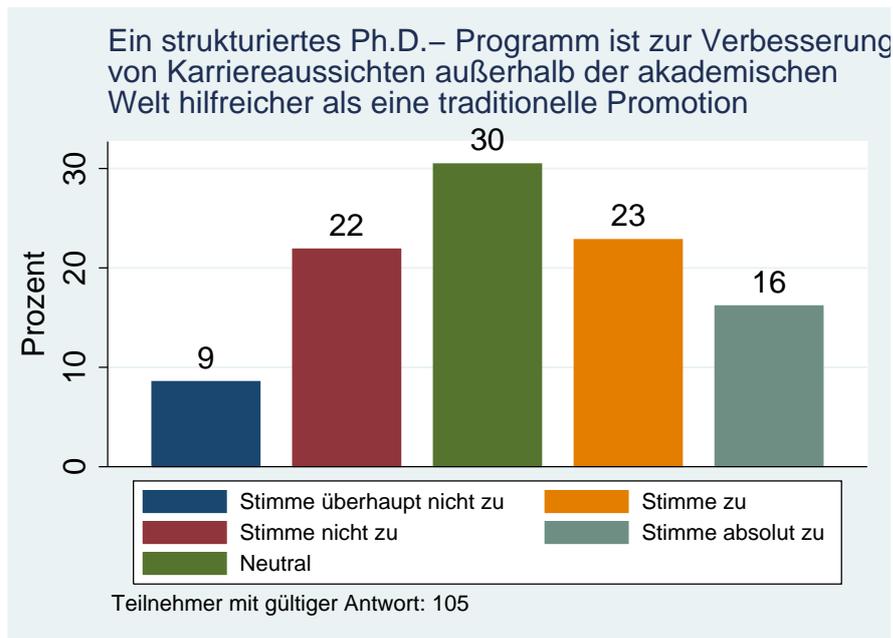


Abbildung 65: Ph.D. und traditionelle Promotion – Karriereaussichten außerhalb Akademia
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

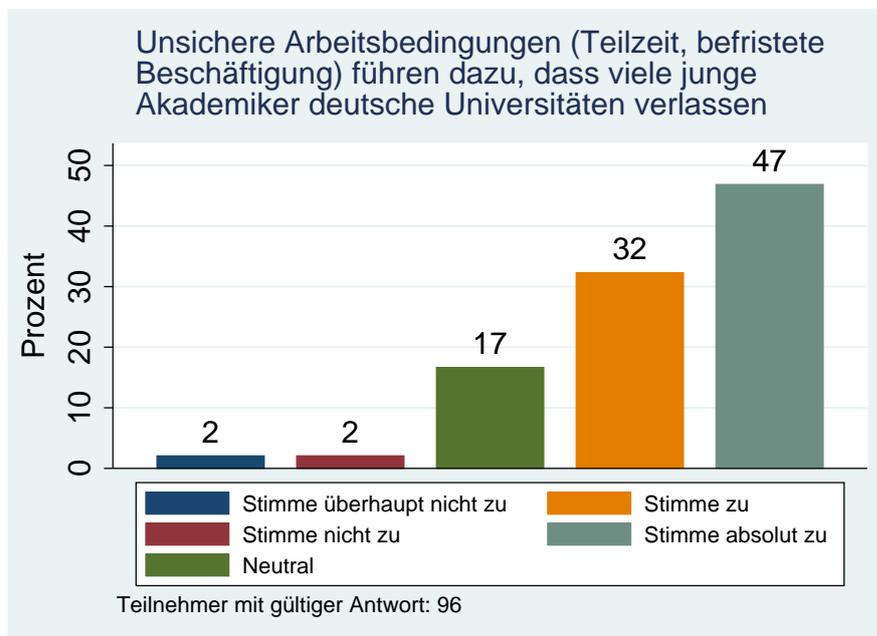


Abbildung 66: Unsichere Arbeitsbedingungen an deutschen Universitäten
Ergebnisse aus 1. und 2. Umfrage⁵

HPSL-Umfragen – Teil 3: Angaben zur Person

Tabelle 9: HPSL: Herkunft der Teilnehmer

| 1. Umfrage | | | 2. Umfrage | | |
|--------------|-----------|-------------|--------------|-----------|-------------|
| | Anzahl | Anteil | | Anzahl | Anteil |
| USA | 2 | 2% | Australien | 1 | 1% |
| Argentinien | 1 | 1% | Kamerun | 1 | 1% |
| Belgien | 1 | 1% | China | 1 | 1% |
| Bolivien | 2 | 2% | Kolumbien | 1 | 1% |
| Kamerun | 2 | 2% | Dänemark | 1 | 1% |
| China | 1 | 1% | Frankreich | 3 | 3% |
| Kolumbien | 1 | 1% | Deutschland | 57 | 66% |
| Finnland | 1 | 1% | Ungarn | 1 | 1% |
| Frankreich | 6 | 6% | Italien | 1 | 1% |
| Deutschland | 65 | 66% | Lettland | 1 | 1% |
| Ungarn | 1 | 1% | Moldawien | 1 | 1% |
| Lettland | 1 | 1% | Peru | 1 | 1% |
| Rumänien | 2 | 2% | Portugal | 1 | 1% |
| Russland | 2 | 2% | Rumänien | 2 | 2% |
| Spanien | 5 | 5% | Russland | 1 | 1% |
| Schweiz | 4 | 4% | Spanien | 2 | 2% |
| Ukraine | 1 | 1% | Schweiz | 10 | 12% |
| Total | 98 | 100% | Total | 86 | 100% |

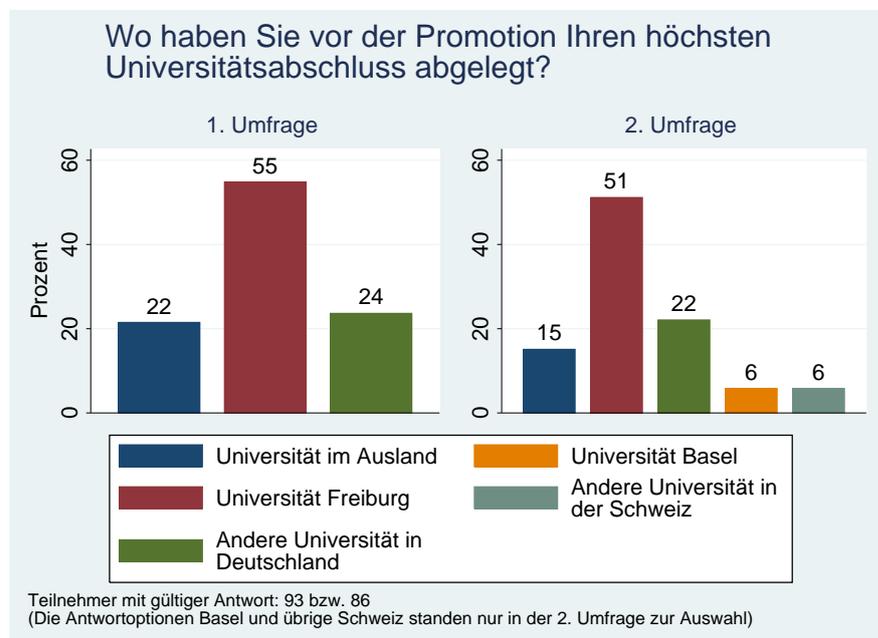


Abbildung 67: HPSL: Ort des höchsten Studienabschlusses vor Promotionsbeginn

Wie viele Stunden pro Woche haben Sie während Ihrer Promotion gearbeitet, um Ihre Promotion zu finanzieren?
(Alle Arbeit, die nicht direkt Ihr Dissertationsprojekt betraf)

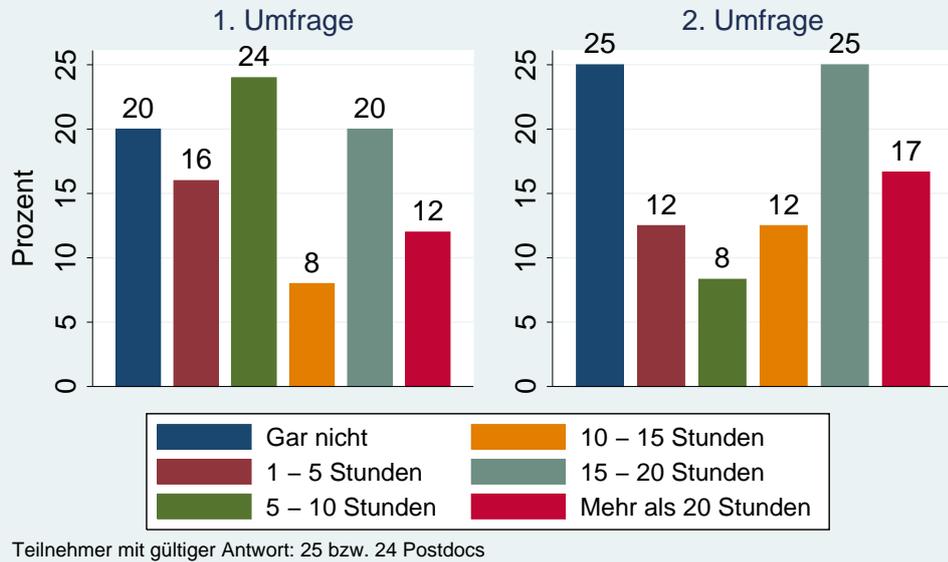


Abbildung 68: Postdocs: Arbeit während der Promotion

Wie viele Stunden pro Woche arbeiten Sie, um Ihre Promotion zu finanzieren?
(Alle Arbeit, die nicht direkt Ihr Dissertationsprojekt betrifft)

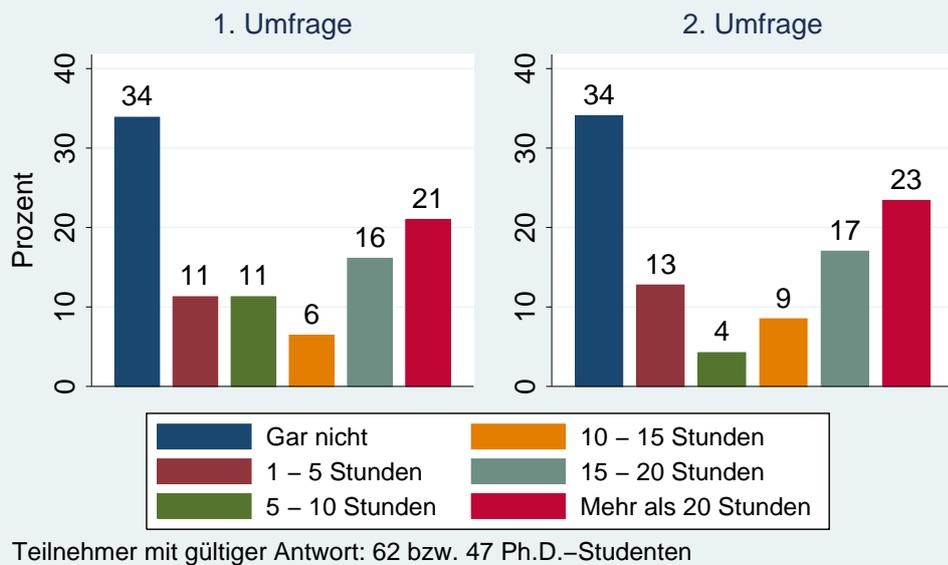


Abbildung 69: Promovenden: Arbeit während der Promotion

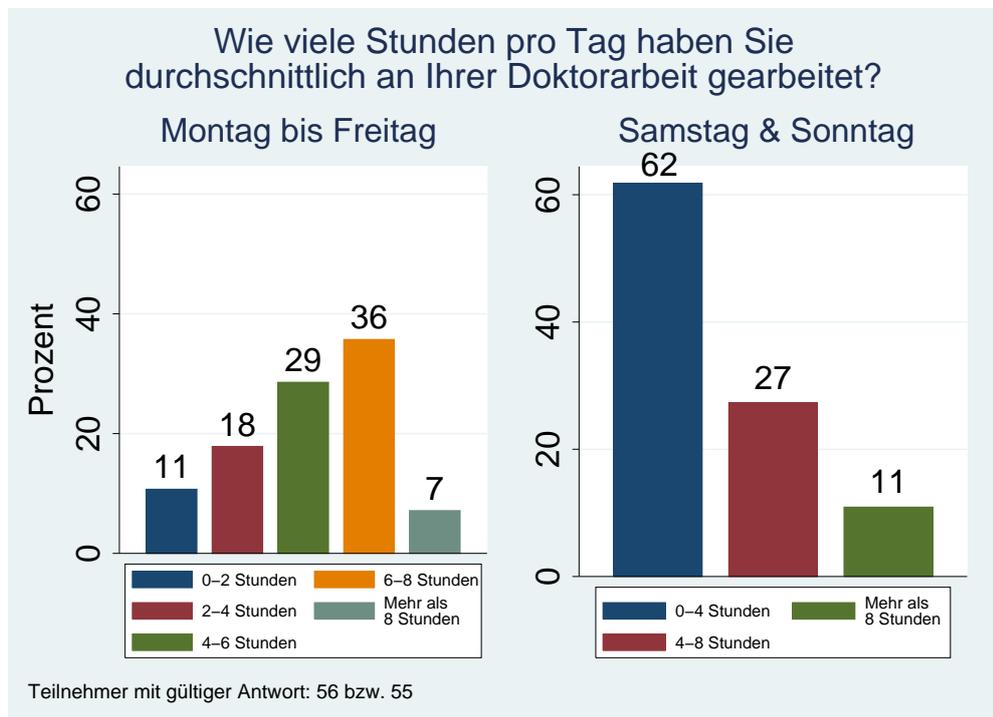
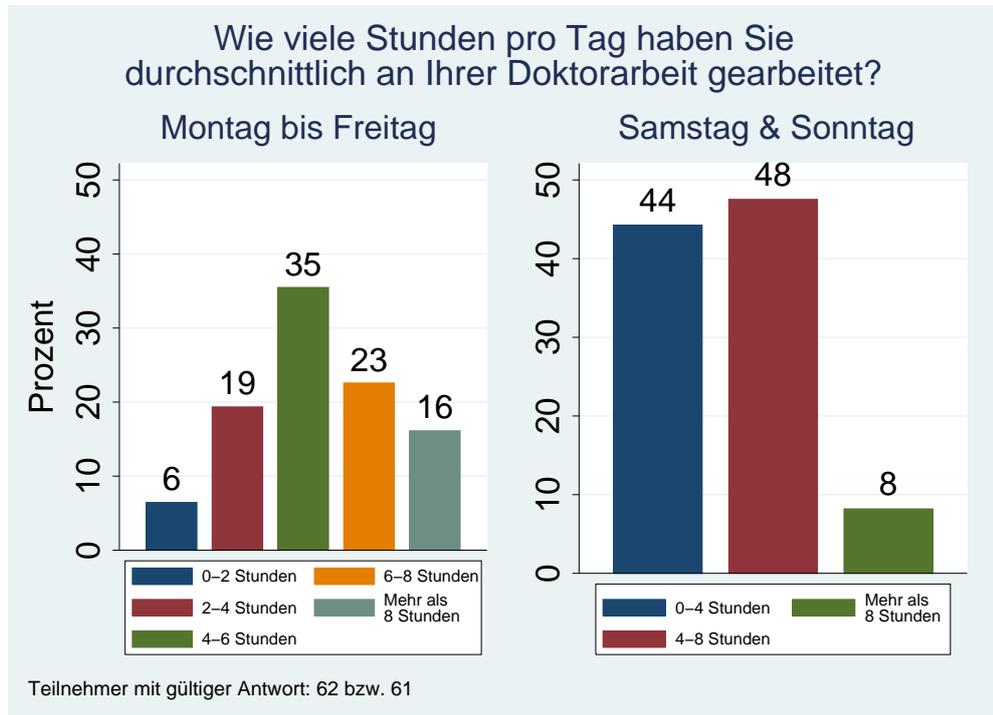


Abbildung 70: Tägliche Arbeitszeit für Doktorarbeit –
1. Umfrage (oben) und 2. Umfrage (unten)

Vergleichsgruppe – Teil 1: Die Promotion in Linguistik an der Universität Freiburg (Rückblickende Beurteilung)

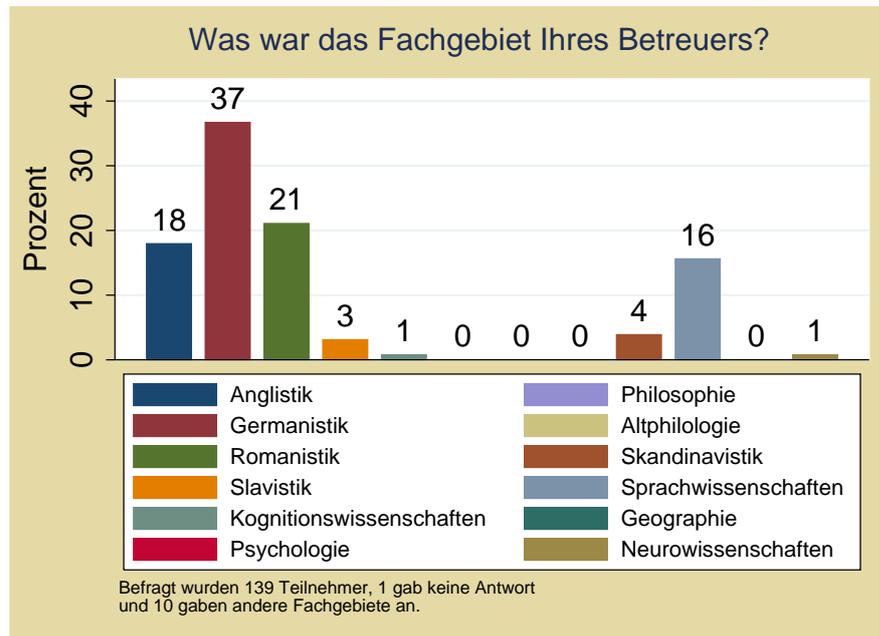


Abbildung 71: Vergleichsgruppe: Fachgebiet des Betreuers

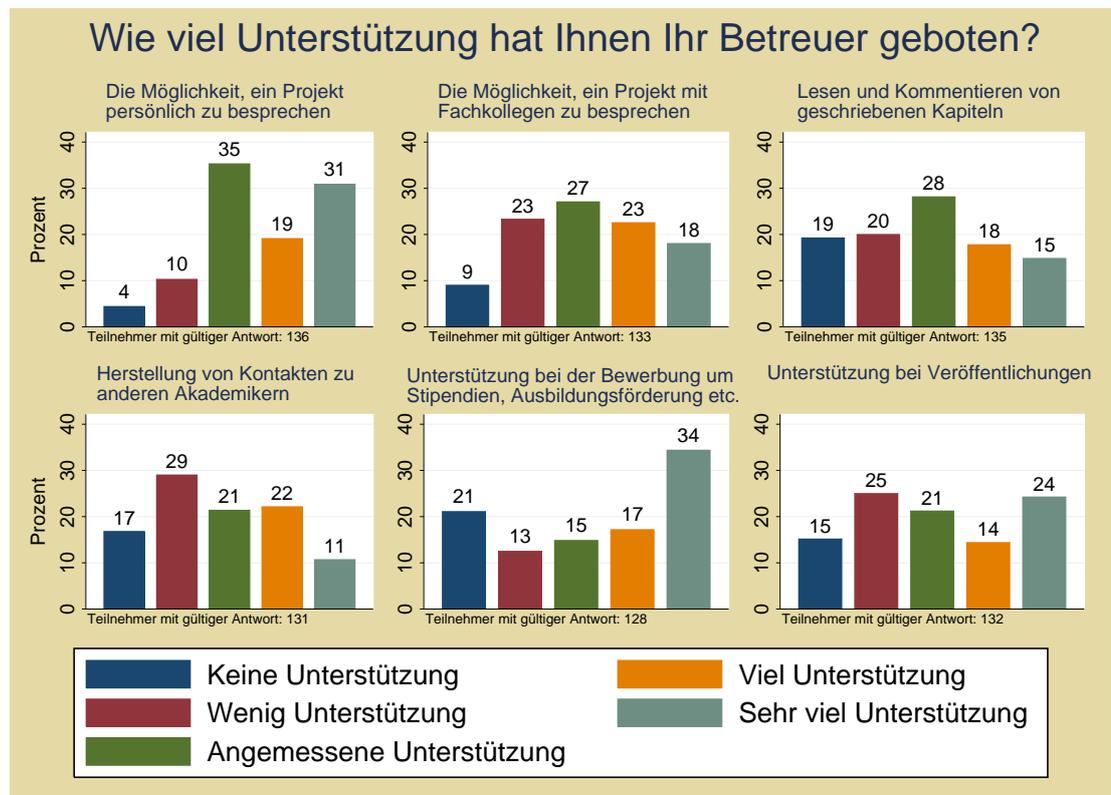


Abbildung 72: Vergleichsgruppe: Angebotene Arten der Unterstützung

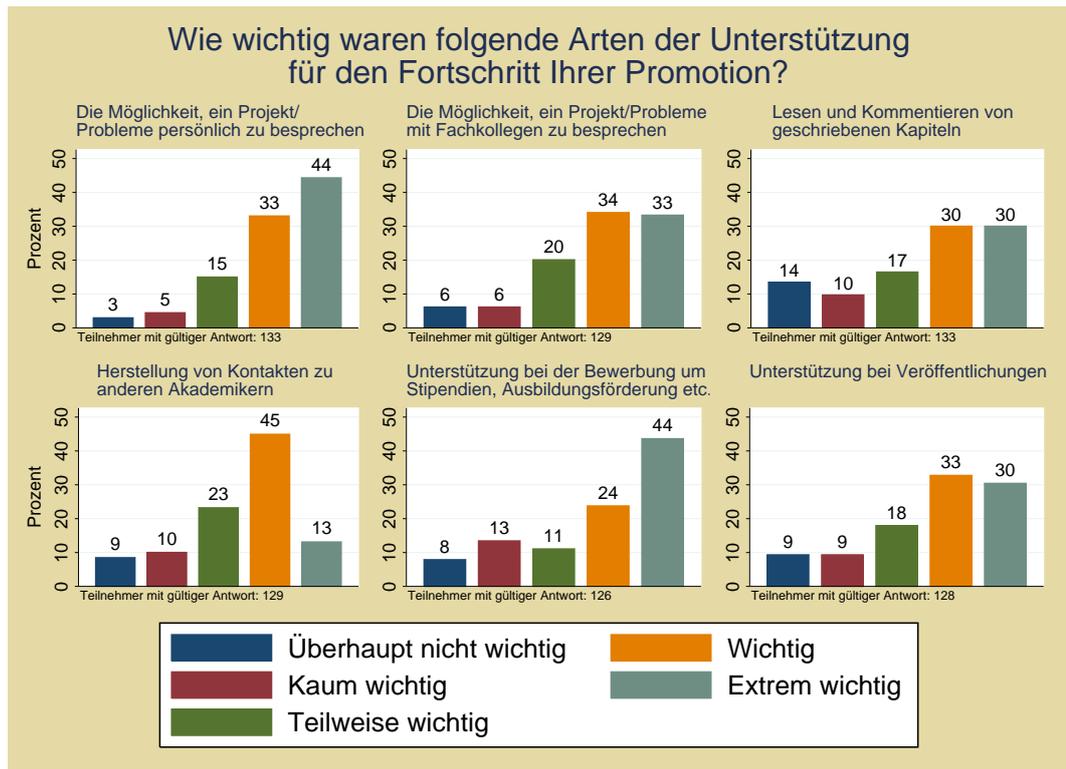


Abbildung 73: Vergleichsgruppe: Wichtigkeit unterschiedlicher Betreuungsarten

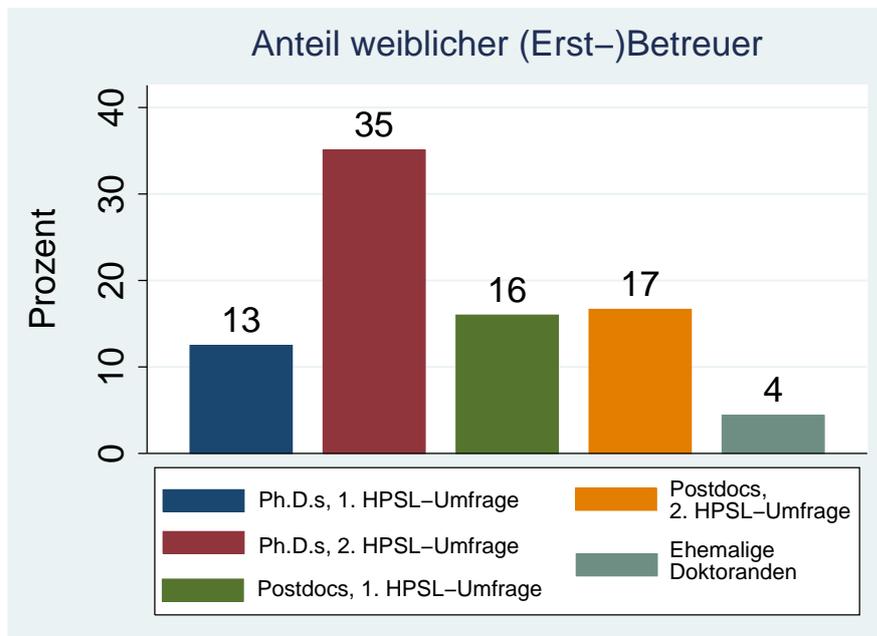


Abbildung 74: Anteile weiblicher (Erst-)Betreuer

Vergleichsgruppe – Teil 2: Berufsverlauf und aktuelle Tätigkeit

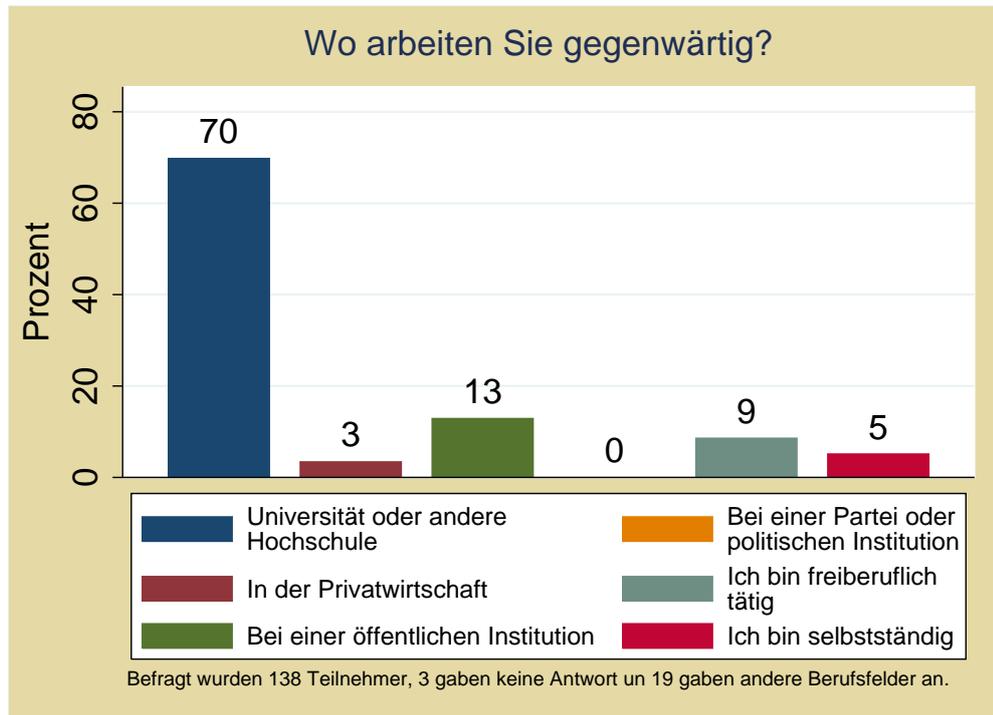


Abbildung 75: Vergleichsgruppe: Gegenwärtige Arbeitsstelle

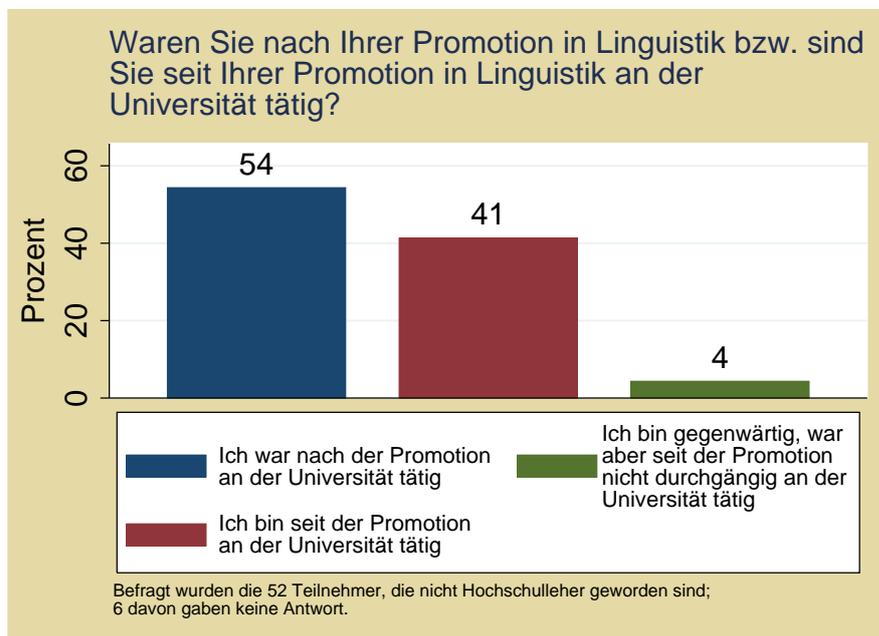


Abbildung 76: Vergleichsgruppe: Tätigkeit an der Universität nach Promotion

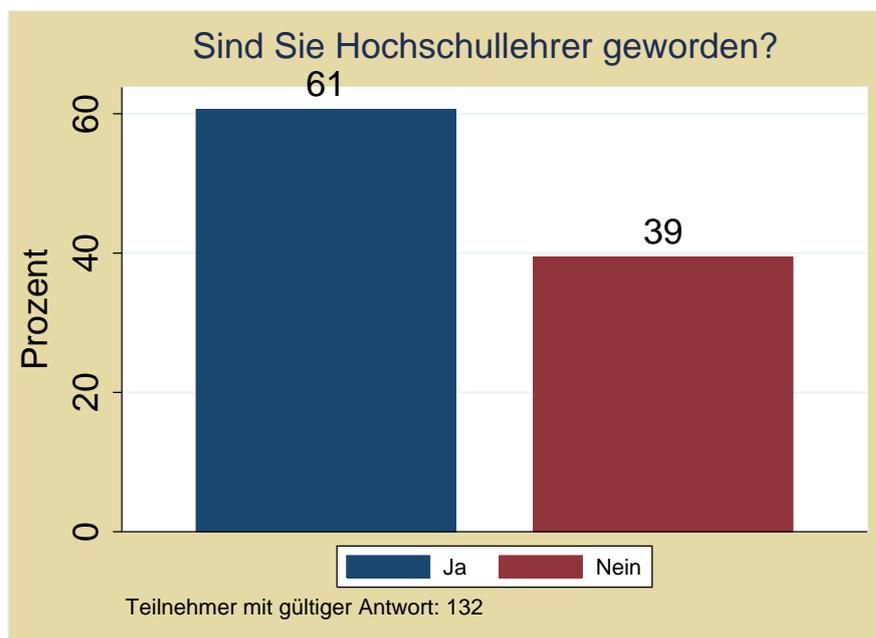
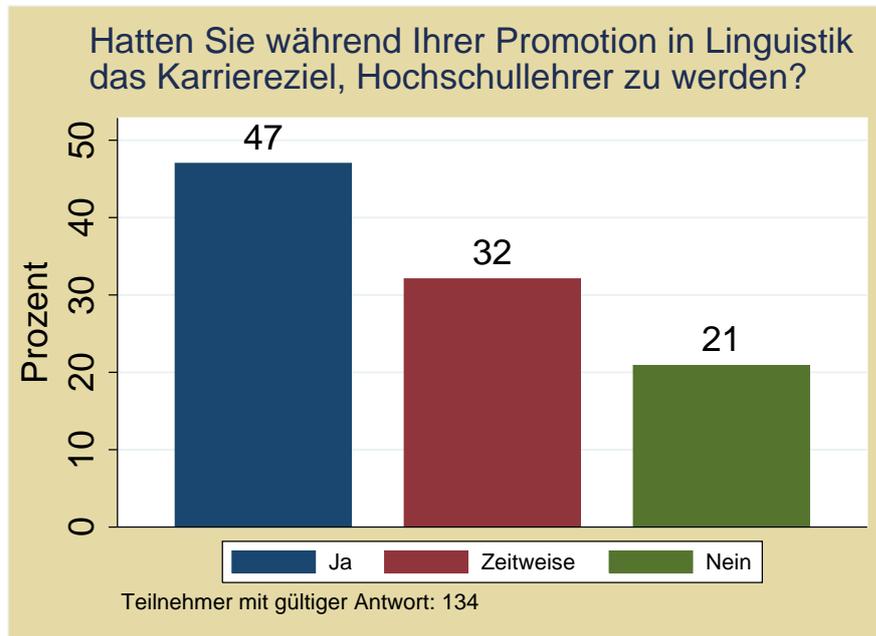


Abbildung 77: Vergleichsgruppe: (Karriereziel) Hochschullehrer

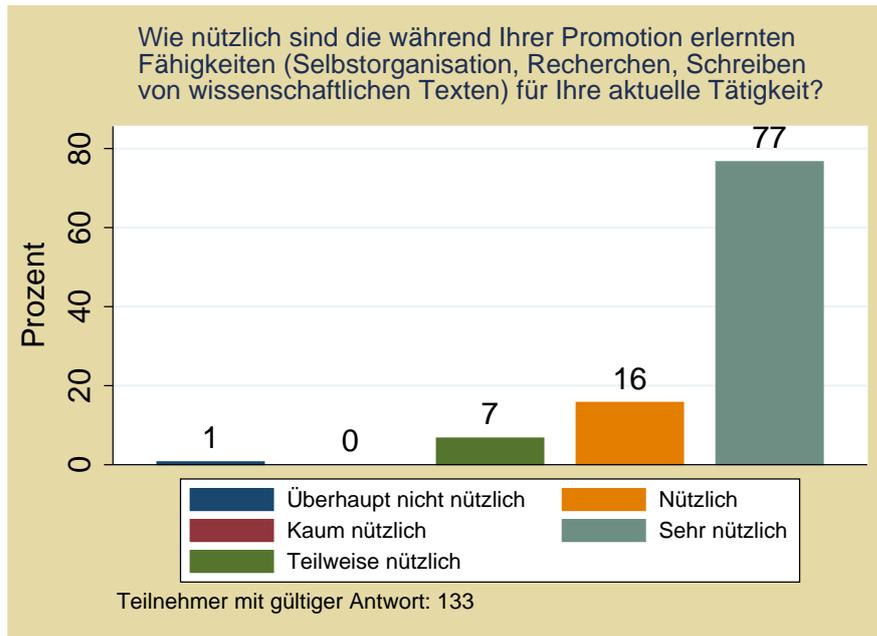


Abbildung 78: Vergleichsgruppe: Nützlichkeit während der Promotion erlernter Fähigkeiten



Abbildung 79: Vergleichsgruppe: Nützlichkeit von Fachkenntnissen

Vergleichsgruppe – Teil 3: Angaben zur Person

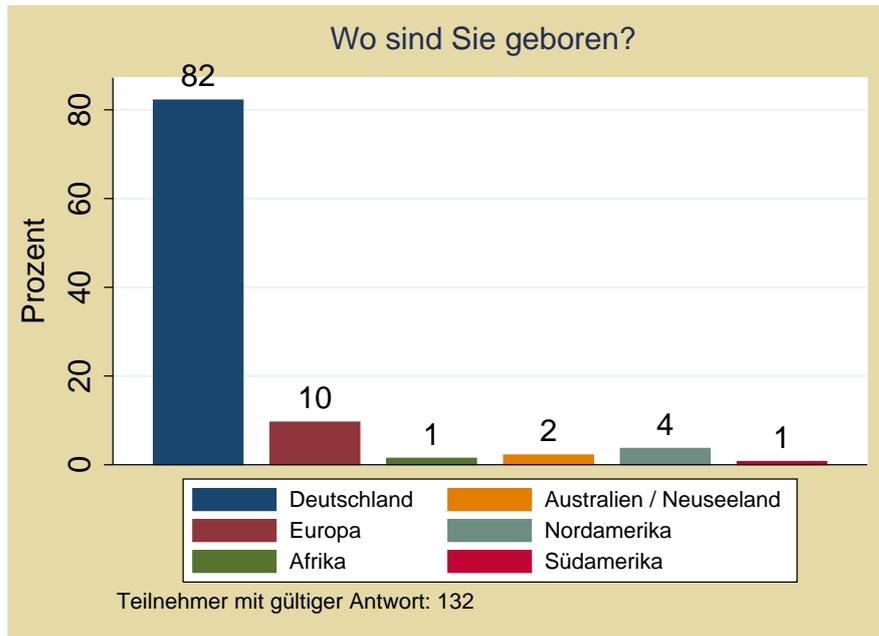


Abbildung 80: Vergleichsgruppe: Herkunft

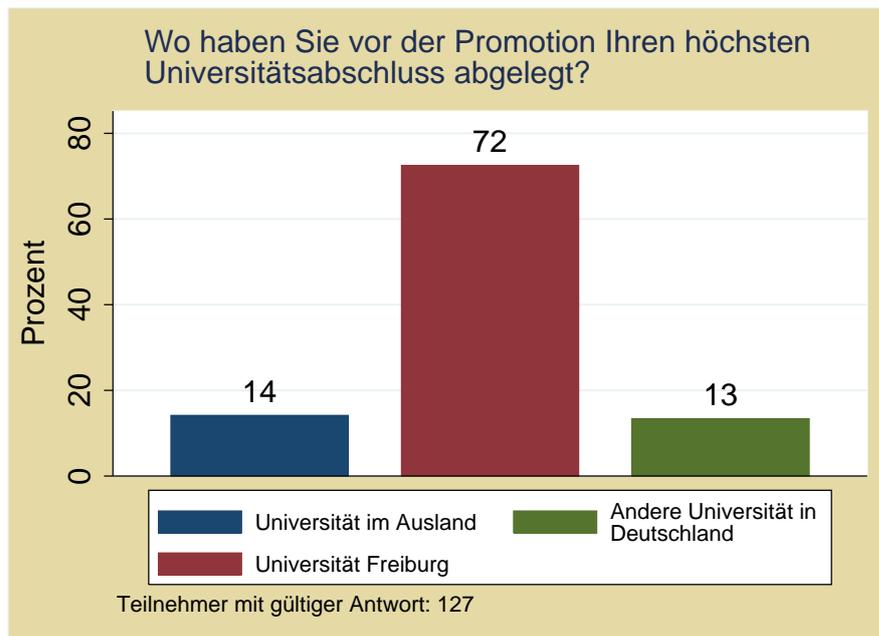


Abbildung 81: Vergleichsgruppe: Ort des höchsten Studienabschlusses vor Promotionsbeginn

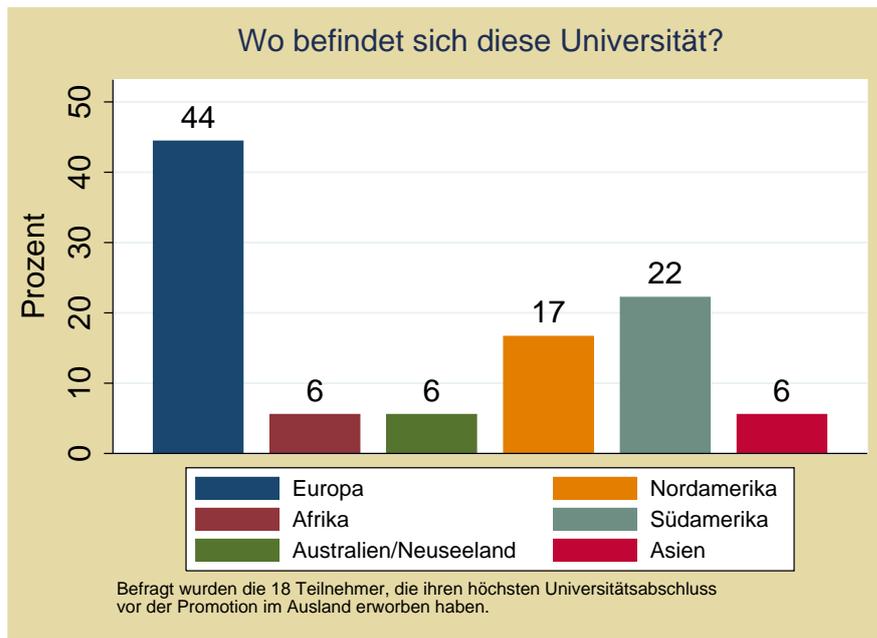


Abbildung 82: Vergleichsgruppe: Verteilung der Studienabschlüsse im Ausland

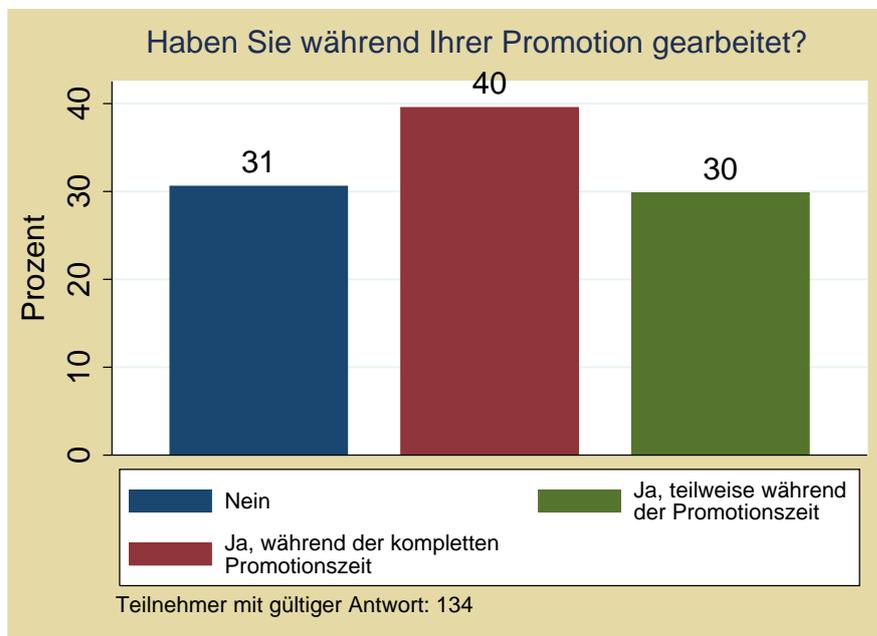


Abbildung 83: Vergleichsgruppe: Arbeit während der Promotion

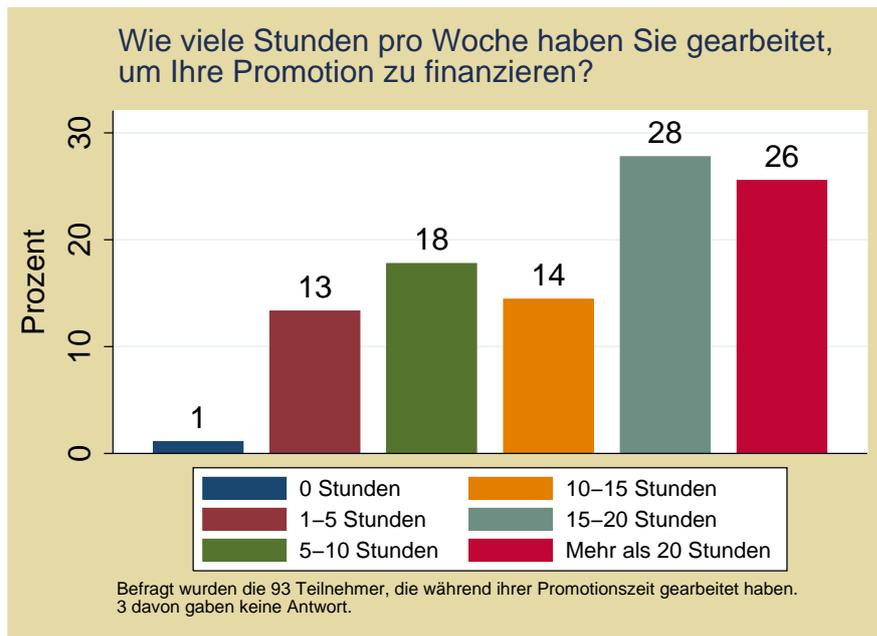


Abbildung 84: Vergleichsgruppe: Wöchentliche Arbeitszeit zur Finanzierung

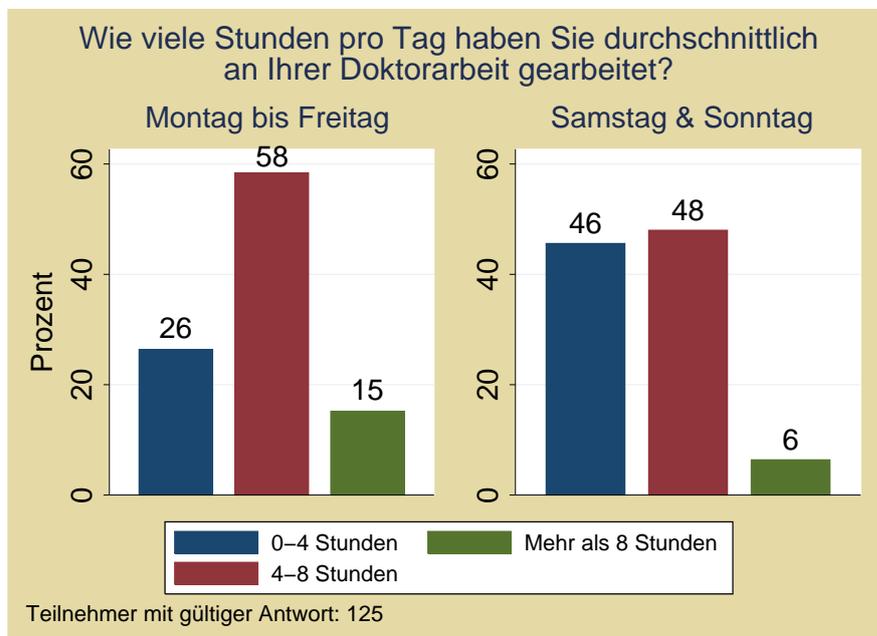


Abbildung 85: Vergleichsgruppe: Tägliche Arbeitszeit für Doktorarbeit